

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

декабря.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ II ОЙ

1917 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМЪ АРМЯНСКОЙ ЖИЗНИ.

III ГОДЪ ИЗДАНІЯ **АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ** III ГОДЪ ИЗДАНІЯ

надаваемый „Московскимъ Армянскимъ Издательствомъ“ при ближайшемъ участіи А. К. ДЖИВЕЛЕГОВА.

Особое вниманіе въ журналѣ будетъ уделено вопросамъ осуществленія въ армянской жизни великихъ началъ, воздвигнутыхъ февральской революціей—укрѣпленію законныхъ свободъ, защитѣ идеаловъ народоправства и самоопредѣленія армянскаго народа.

Особые статьи: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТДѢЛЪ ♦ НАЦИОНАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ и статьи по армянскому вопросу. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ♦ КООПЕРАЦИЯ и пр. ♦ ЗЕМСТВО и ГОРОДЪ. ♦ ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ, АРХЕОЛОГІЯ, ИСТОРИЯ и ЭТНОГРАФІЯ АРМЯНЪ ♦ БИБЛИОГРАФІЯ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Агабабовъ Р. А., А—До, Адамъ М., Алжмовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азянъ М. К., Алавердинъ М. Я., Аюханъ С., Аюханъ І. Н., Аракмянъ А. В., Араумановъ М., Агронъ Г. В., Арутюновъ, Арутюнянъ Б. А., Атабековъ А. И., Атршотъ, Ахумянъ Т., Вабянъ С., Варановскій Я., Бархударянъ С., Г. Башинджянъ, Священникъ Векгулянъ Р., Брисовъ В. Я., Вуршкянъ П. А., Хр. А. Веринцевъ, Варданянъ М., Ведриселъ Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Врацянъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Н. Н. Голобородько, Г. Ганджянъ, Давидянъ Д., Девонъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Вгизаровъ А. И., Ватгбарянъ Р., Заровъ С., Заргаръ-Никогосовъ Ц., Кара-Мурза С. Г., проф. Киселевскій А. А., Кирова М., Костанянъ К., Косовъ Г., Л. С. Козловскій, профессоръ. Котляревскій С. А., Бротковъ С., Кулебякинъ А., Кучукъ-Юаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Лединскій, проф. Л. З. Мсерианъ, Макарянъ А. М., Мицискинъ Н., Мхитовъ А. З., Маликъ Арустамянъ М., А. Р., Лео, Лисакинъ Србуи, Малакъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мицискинъ Тадоушъ, Непировъ-Давченко Вас. И., Овакмянъ В., Огановскій Н. И., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Пачавянъ В., Петросянъ П., Пиратовъ А. С., Пирвердеевъ С., Пирумовъ С., Поповъ А., Реуцко Н., Роткианъ І., свещ. Саркисянъ А., Саянскій К., Сафрастьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянъ П., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сянкъ, пр. У. Г. Саббертъ, А. Ф. Салеховскій, Тава Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григоріанъ Осаянъ, Теръ-Захарянъ В., Теръ-Мелеванъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотомянъ В. Ф., Ов. Туманянъ, кн. Тумановъ, Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., У. Уаллисъ, Н. П. Фаддеевъ-Вобиль, Халатовъ, А. И. Хатисовъ, Д. Г., Хапаватъ Р., Чалхушянъ, Гр., Чубаръ Г., Патуріанъ Ал. І., Шартъ, Шахатулянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Эльтъ, Яблоновскій С. В., Язницянъ В. І.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На 1 мѣс.—20 р. На 6 мѣс.—11 р. На 4 мѣс.—8 р. На 3 мѣс.—6 р. На 2 мѣс.—4 р. На 1 мѣс.—2 р.

ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА 1 РУБЛЬ. ♦ ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ. ♦ За перемѣну адреса 50 коп.

ПЛАТА ЗА ВЪЗЛАНІЕ: Строка почта: впередъ текста—1 руб., по адн. текста—60 коп. Ширина страницы 4 колонамъ.

Съ 1 января будутъ издаваться съ редакціей Юлія Веселовскаго „ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ СБОРНИКИ АРМЯНСКАГО ВѢСТНИКА“ съ участіемъ видныхъ русскихъ и армянскихъ писателей.

ЦѢНА за каждую минимку 2 р. 50 коп.

Журналъ „Армянскій Вѣстникъ“ на время войны будетъ выходить два раза въ мѣс. 1 и 15 въ размѣрѣ одного листа.

Сборники „Армянскаго Вѣстника“ будутъ выходить въ мѣсцѣ въ размѣрѣ 3 листовъ.

Адресъ конторы: Москва, Мясницкая, 20. — Тел. 3-85-69.

Редакторъ Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

Издатель „Московское Армянское Издательство“.

МОСКОВСКОЕ АРМЯНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПРЕДПРИНИМАЕТЪ СЪ ЯНВАРЯ 1918 ГОДА ИЗДАНИЕ

СЕРИИ БРОШЮРЪ по политическимъ и національнымъ вопросамъ на русскомъ и на армянскомъ языкахъ:

ПЕЧАТАЮТСЯ:

1. В. Ө. Тотомянцъ. Экономическое возрожденіе Арменіи.
2. А. К. Дживелеговъ. Европа и армянскій вопросъ.
3. І. Н. Апановъ. О національной экстерриториальной автономіи.

Подготавливаются къ печати:

4. И. И. Голобородько. Армянскій народъ въ Турціи.
5. Н. Т. Амбаровъ. Кооперативное строительство въ Арменіи.
6. Р. А. Агабабовъ. Дашнакцутюнъ.
7. С. Ө. Кекелянъ. Автономное устройство Кавказа.
8. Ю. І. Веселовскій. Армянскій вопросъ и русское общество.

Предположено также участіе слѣдующихъ авторовъ:

Марьютты Шагинянъ, А. И. Хатисова, Г. М. Туманова, А. Н. Норвесоова, С. Г. Чалхушьяна, Х. Н. Кучунъ-Іоаннисяна, Валеріа Брюсова, И. И. Берберина, М. Варандяна, Д. Азнауна, Б. Ишханяна, Ованнися Туманяна, Аветиса Агароняна и др.

СОДЕРЖАНІЕ № 50—51—52.

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Воззваніе Закавказскаго комиссаріата къ народамъ Закавказья. 2) Национальный органъ Московскихъ армянъ и его задачи. 3) Предали и... продали Гр. Чалхушьянъ. 4) Западные ученые объ Арменіи, армянскомъ народѣ и его культурѣ Леонъ Мосеріанцъ. 5) Впечатлѣнія изъ Турецкой Арменіи (продолженіе) С. Воскерчянъ. 6) Земство и городъ: Административный передѣлъ и земство въ Закавказьи. Съездъ Согора. Районныя думы въ Тифлисѣ. Городскіе выборы. І. А. | <ol style="list-style-type: none"> 7) Учредительное Собраніе: Армянскія національныя партіи. Армянскіе Учредительнаго Собранія. 8) Закавказскій комиссаріатъ. Воззваніе армянскаго національнаго Совѣта. 9) Обзоръ армянской прессы. 10) Армянская національная конференція. Е. А. 11) Хроника. 12) Письмо въ редакцію. |
|---|---|

Воззваніе закавказскаго комиссаріата къ народамъ Закавказья.

Въ продолженіи свыше ста лѣтъ народы Закавказья, шедшіе рука объ руку съ Россіей и связавшіе свою судьбу съ ней, впервые, въ переживаемый историческій моментъ оказались предоставленными самимъ себѣ и имъ приходится своими собственными силами принимать мѣры къ предотвращенію надвигающейся экономической и общественной катастрофы.

И отъ того, сумѣетъ ли закавказская революціонная демократія отстоять отъ всякихъ

посягательствъ завоеванія революціи и гарантировать краю самыя необходимыя основныя революціоннаго порядка, оказывая въ то же время вліяніе на центральную Россію въ духъ ликвидаціи гражданской войны въ рядахъ демократіи и созданія однородной, революціонной всѣми признанной власти Россійской республики,—зависитъ судьба закавказскихъ народовъ и нормальное ихъ развитіе.

Для направленія жизни края по этому

въ результатѣ соглашенія всѣхъ социалистическихъ партій и демократическихъ революционныхъ организаций, создана краевая власть. Власть эта сконструирована временно, лишь до созыва всероссійскаго Учредительнаго Собранія. Если же по обстоятельствамъ русской дѣйствительности своевременный созывъ послѣдняго окажется невозможнымъ, то она сохраняетъ свои полномочія до съѣзда членовъ Учредительнаго Собранія отъ Закавказья и Кавказскаго фронта.

И поэтому, какъ власть временная, она ставитъ своей задачей разрѣшеніе самыхъ неотложныхъ нуждъ населенія: «упорядоченіе въ конецъ разстроенныхъ финансовъ; спасеніе арміи и населенія отъ неминуемаго голода обезпеченіемъ ихъ продовольствіемъ; улучшеніе транспорта и путей сообщенія; правильная и безболѣзненная демобилизація при заключеніи мира; охрана общественнаго порядка; контроль надъ производствомъ и распределеніемъ; всеобщая защита интересовъ труда и рабочаго класса; немедленное введеніе демократическаго земства, реорганизація суда и органовъ управленія; немедленная организація демократическихъ земельных комитетовъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, для передачи ихъ въ вѣдѣніе удѣльныхъ, казенныхъ и церковныхъ земель, а также крупныхъ частновладѣльческихъ земель, актъ о конфискаціи которыхъ послѣдуетъ въ ближайшемъ будущемъ, а равно для плановитаго регулированія всѣхъ земельныхъ отношеній и для подготовки къ Учредительному Собранію земельного закона; немедленная отмѣна всѣхъ сословныхъ привилегій и упраздненіе всѣхъ учреждений, созданныхъ съ цѣлью защиты интересовъ привилегированныхъ сословій; установленіе добрососѣдскихъ отношеній съ народами, живущими около насъ, на почвѣ признанія революционныхъ завоеваній.

Стоя на точкѣ зрѣнія полнаго самоопредѣленія національностей, провозглашеннаго русской революціей, закавказскій комиссаріатъ предприметъ также шаги къ скорому и справедливому рѣшенію національнаго вопроса Закавказья. Наконецъ, признавая сохраненіе единства общероссійскаго фронта, закавказскій комитетъ приметъ самыя энергичныя мѣры къ немедленному заключенію мира, сообразуя въ этомъ направленіи свои шаги съ общимъ положеніемъ на западномъ фронтѣ, съ обстановкой мѣстной жизни, въ согласіи съ народами, проживающими на Кавказѣ».

Разрѣшеніе всѣхъ перечисленныхъ вопросовъ будетъ основой и содержаніемъ будущей дѣятельности вновь созданной краевой власти.

Проведеніе въ жизнь, спѣшнымъ порядкомъ всѣхъ этихъ мѣропріятій возможно лишь при одномъ неперемѣнномъ условіи: при самой активной поддержкѣ со стороны арміи и населенія, рабочихъ, крестьянъ и солдатъ,— всѣхъ шаговъ революціонной краевой власти.

Всѣ распоряженія и приказы закавказскаго комиссаріата безъ колебанія должны выполняться на мѣстахъ.

Всякое противодѣйствіе этой власти будетъ разсматриваться, какъ явное покушеніе на жизненные интересы народовъ Закавказья, стремленіе вовлечь ихъ въ сферу самой мрачной гражданской и междунациональной войны и будетъ пресѣкаться всѣми силами создавшихъ эту власть партій и организаций въ самомъ корнѣ.

Беря на себя это тяжелое бремя, закавказскій комиссаріатъ обращается ко всѣмъ тѣмъ, коимъ дороги интересы революціи и свободы, сомкнуть свои ряды вокругъ краевой власти и идти съ ней плечо къ плечу по пути творческой революціонной работы.

Народы Закавказья!

Судьба ваша въ вашихъ рукахъ.

Покажемъ себя достойными этой великой миссіи.

Станемъ на высоту этихъ историческихъ задачъ и явимъ всему міру живой примѣръ преданности завѣтамъ великой революціи и воплощенія ихъ въ жизнь.

Министръ-предсѣдатель и министръ труда Е. П. Гегечкори.

Министръ внутреннихъ дѣлъ А. И. Чхенкели.

Министръ финансовъ Х. О. Карчинянъ.

Министръ военный и морской Д. Д. Донской

Министръ народн. просвѣщенія Ханъ Хойскій

Министръ торговли и промышленности М. Ю Джафаровъ.

Министръ общественнаго призрѣнія А. И. Оганджянъ.

Министръ путей сообщенія инж. Мелик-Аслановъ.

Министръ земледѣлія А. В. Перучевъ.

Министръ продовольствія Г. Г. Теръ-Газарянъ.

Министръ юстиціи Ш. В. Алексѣевъ-Месхи.

Государственный контролеръ Хасмамедовъ.

Тифлисъ.

Москва, 17 декабря.

„Вторая революція“ 1917 года выдвинула передъ армянами вполне конкретную задачу созданія національнаго органа, приспособленнаго къ условіямъ момента и вмѣстѣ съ тѣмъ могущаго до известной степени заполнить ту пустоту, которая образовалась въ странѣ съ паденіемъ законнаго правительства и съ захватомъ верховной власти большевиками.

Въ Закавказьѣ правильно учли политическую конъюнктуру, создавшуюся въ центрѣ, и нашли изъ нея самый удачный и наиболѣе цѣлесообразный съ точки зрѣнія широко понимаемыхъ государственныхъ интересовъ выходъ — въ образованіи краевой власти, вполне независимой отъ нынѣшняго хотя и кратковременнаго правительства Россіи.

Русская революція, въ лицѣ ея демократическихъ организацій давно уже провозгласила принципъ самоопредѣленія, въ качествѣ руководящей идеи строительства судебъ различныхъ населяющихъ Россію народностей.

Нѣкоторыя группы находили возможнымъ воспользоваться пріобрѣтеніемъ революціи и раньше, не дожидаясь санкціи Учредительнаго Собранія, воплощая его въ тѣхъ или иныхъ формахъ національной организаціи.

Армяне отставали все время въ общемъ ходѣ національнаго организаціоннаго строительства отъ другихъ народностей Россіи.

Съ одной стороны успѣшной организаціонной работѣ въ національномъ масштабѣ — работѣ чисто-политическаго характера — мѣшало, и въ довольно значительной мѣрѣ, то принципиальное рѣшеніе, которое было принято армянскими общественными кругами еще въ началѣ революціи и до самаго послѣдняго времени опредѣляло линію поведенія армянскихъ политическихъ дѣятелей.

Съ другой стороны масса тяжелой чисто-практической работы по возстановленію разрушенной Арменіи отнимало немало заботъ и отвлекало вниманіе отъ чисто-политическихъ вопросовъ.

И, наконецъ, ожиданіе близкаго Учредительнаго Собранія вселяло въ армянъ увѣренность въ нормальномъ разрѣшеніи волновавшихъ ихъ національныхъ проблемъ въ соотвѣтствіи съ ихъ чаяніями и въ прямой зависимости отъ позиціи ихъ избранниковъ въ этомъ высокомъ Собраніи.

Но событія послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ значительно измѣнили обстановку — и армянамъ

пришлось пересмотрѣть принятыя ими рѣшенія. Прежде всего выяснилось съ полной опредѣленностью, что дальнѣйшая тактика абсолютнаго непредъявленія національныхъ требованій для армянъ, при наличіи противоположной политики представителей всѣхъ другихъ національныхъ и областныхъ группъ, ведетъ къ крайне нежелательной изоляціи армянъ отъ прочихъ народовъ и областей Россіи. Во вторыхъ обозначилась полная возможность разграниченія національныхъ интересовъ армянскаго народа и его сосѣдей въ Закавказьѣ — возможность, ставшая, въ связи съ реформой административныхъ дѣленій, особенно выпуклой.

И наконецъ все прогрессирующій внутренній развалъ въ Россіи, все растущая анархія — заставляли все серьезнѣе думать о собственномъ спасеніи отъ разложенья государственности, которыми были заражены центральныя области страны и ея правительственные центры.

Все это логически привело къ образованію здоровыхъ ячеекъ государственной власти на мѣстахъ и въ первую очередь на окраинахъ — въ тѣхъ мѣстностяхъ въ особенности, гдѣ большевизмъ въ его великорусской окраскѣ, самодержавный и централизующій, является чуждымъ населенію. Гораздо ближе ему національная власть, созданію которой не ставило препятствій, а наоборотъ благопріятствовало (своей знаменитой „деклараціей правъ народовъ Россіи“) большевистское правительство.

Итакъ, повинувшись велѣніямъ момента, армянскій народъ еще до послѣдняго захвата верховной власти тогда, когда уже въ сущности съ безпощадной ясностью обнаружилась неизбежность грядущей развязки — близкаго конца „періода политическаго компромисса“ — еще въ то время отказался отъ вынудительной позиціи и рѣшилъ приступить къ органическому строительству своей національной жизни.

Первые шаги были предприняты въ связи съ вопросомъ формированія армянскихъ національныхъ полковъ. При всеобщей реорганизаціи русской арміи на принципѣ территориальнаго комплектованія войскъ казалось вполне естественнымъ — созданіе и національныхъ армянскихъ формированій.

Затѣмъ, какъ известно, былъ созданъ „возглавляющій“ націю органъ — Национальный совѣтъ, которому поручено избравшей его національной конференціей созывъ армянскаго съѣзда по четырехчленной формулѣ. И наконецъ въ области политической тоже почувствовался нѣкоторый сдвигъ съ старыхъ позицій. Тактика

стала пріобрѣтать большую рѣшительность и голосъ представителя армянской фракціи въ предпарламентѣ уже опредѣленно указалъ на нѣкоторыя характерныя стороны русской политики по армянскому вопросу и на желательныя въ ней съ точки зрѣнія армянъ измѣненія.

И наконецъ въ самое послѣднее время—въ наши дни—съ небывалой раньше опредѣленностью проявились федералистическія симпатіи массъ армянскаго народа, отдавшихъ свои голоса партіи дашнакцутюнъ.

Послѣ всего этого дальнѣйшее политическое „вегетаріанство“ армянскаго народа до Учредительнаго Собранія было бы уже не только излишнимъ, но даже и опредѣленно вреднымъ, ибо давало бы поводъ къ упрекамъ въ нарушеніи солидарности національностей Россіи, интересы которыхъ съ неменьшей опредѣленностью требовали рѣшительнаго отмежеванія отъ запятнавашаго себя антигосударственной политикой центра.

Въ Учредительномъ Собраніи представители національностей составятъ, по всей вѣроятности, довольно многочисленную группу, общей платформой соглашенія которой явится республиканскій федерализмъ. Армянскіе представители въ Учредительномъ Собраніи въ своемъ большинствѣ являются членами той партіи, на знамени которой одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ занимаетъ лозунгъ федеративной республики, и поэтому элементарная необходимость требуетъ отъ нихъ солидарныхъ дѣйствій совместно съ прочими національными группами въ Учредительномъ Собраніи, могущими составить здоровое государственное ядро, основной задачей котораго будетъ образованіе того сильнаго и авторитетнаго центра, который единственно способенъ дать заслуженный отпоръ натиску централизма какъ справа, такъ и слѣва, ибо откуда бы онъ ни исходилъ—онъ одинаково вреденъ для молодой Россійской республики.

Предали и... продали...

Итакъ секретная дипломатическая переписка обнародована. Многіе находятъ, что ничего въ сущности новаго не было въ этихъ документахъ. Для армянъ все было ново. Армяне теперь убѣдились, что ихъ *предали... и продали...*

Въ 1913 году, болѣе чѣмъ за годъ до войны Германія чер-въ Циммермана намъ предлагала полную автономію, но она насъ предупредила отъ дружбы съ Россіей. Порвите съ нею, говорили намъ, требуйте не реформъ, при проведеніи которыхъ Россія выйдетъ, чтобы занять Турцію, смести и насъ, требуйте полной автономіи, и мы гарантируемъ вамъ ее.

Въ 1914 г. накануне войны съ Турціей, послѣдняя черезъ младотурокъ приглашала насъ опять-таки стать на ея сторону, обещая автономію.

Армяне съ безразличіемъ прошли мимо этихъ блестящихъ предложеній и крѣпко связали свою судьбу съ судьбой Россіи, которой мы безконечно вѣрили. Русскіе учителя, русскіе профессора, русскіе историки утверждали насъ, что Россія—освободительница народовъ. Самъ малоумный Николай трижды въ торжественныхъ случаяхъ повторялъ словно заученную фразу:—

„Васъ, армянъ, ожидаетъ блестящее будущее“.

Политика созданія Ефратскаго казачества, систематическія преслѣдованія турецкихъ армянъ, объявленіе Арменіи той зоной, гдѣ, какъ это ни странно всѣ могли имѣть осязательность, кромѣ армянъ, созданіе около Вана въ родѣ черты осязательности армянъ, на подобіе еврейской въ западныхъ нашихъ губерніяхъ, роковыя для насъ неоднократныя отступленія отъ Вана безъ всякой необ-

ходимости, раздача Черновозовымъ, русскимъ боевымъ генераломъ, ружей казеннаго образца курдамъ въ тылу армянскихъ дружинъ,—все это вмѣстѣ взятое мало по-малу раскрывало намъ, армянамъ, глаза. Политика сѣятельнаго Лобанова Ростовскаго воскресала: Россіи нужна была Арменія... безъ армянъ.

Неисправимые идеалисты, мы тогда обратили свои усталые глаза въ сторону Европы, могущественной Англіи и прекрасной Франціи.

Намъ такъ льстило, что эти великія державы насъ называли „нашими маленькими союзниками“

И какъ „маленькіе союзники“ мы дѣлали все возможное и невозможное, чтобы часть „окончательной побѣды“ союзниковъ пробить... А тѣмъ временемъ мы истекали кровью. Если на поляхъ брани рядомъ съ русскими сражались двѣсти тысячъ армянъ, тамъ, въ сердцѣ самой Арменіи мы выставили десятитысячное нерегулярное войско. Мы давали проводниковъ, которые знали каждый холмъ, каждую тропинку. Мы все это дѣлали одновременно вынося чудовищную рѣзню въ самой Турціи. Эта рѣзня вмѣстѣ съ выселеніемъ стоить намъ миліона жертвъ.—

Миліона жертвъ для *маленькаго* народа.

Оказывается, что жертвы эти напрасны, *напрасно* пролита наша кровь.

Вся Арменія дѣлится между освободительницей народовъ Россіей и прекрасной Франціей. Россія пріобрѣтаетъ области Эрзерумскую, Трапезондскую, Ванскую и Битлисскую по линіи Мушъ-Сгертъ-Ибаль-Омаръ-Амалія. Франція получаетъ прибрежную полосу Сирін—все армянское виланійское царство.

Не названы ни Армения, ни армяне. Говорится о Курдистанѣ и объ образованіи Арабскаго государства.

Значитъ, что насъ не одна Россія предала, но и Европа оказалась въ лицѣ Англіи и Франціи столь же коварной. Дживы были дѣстивныя увѣренія великихъ нашихъ союзниковъ намъ, „маленькимъ союзникамъ“ *nos petits alliés*.

Все ложь. Все коварство. Напрасно пролита наша кровь. А вы находите, что ничего новаго нѣтъ въ опубликованныхъ документахъ. Не правда, все въ нихъ для насъ ново. Мы вѣрили Россіи, но еще больше мы вѣрили Англіи и Франціи.

Оказывается, насъ *обурачили*. Играли съ нами крапленными картами, громко называемыми дипломатами политическими соглашениями и секретными документами. Даже социалистическое министерство во главѣ съ Коренскимъ не захотѣло

или не сумѣло бросить въ огонь эти крапленныя карты..

Дипломаты прекрасно усвоили премудрость Талейрановской школы, что слово дано человѣку, чтобы скрыть его мысли. Но когда такимъ обманомъ толкать цѣлый народъ въ бездну, чтобы образовать всю страну въ кладбище и на этомъ кладбищѣ строить свое благополучіе, я не знаю, какъ все это назвать и не думаю, чтобы даже Талейранъ шелъ такъ далеко.

Армянскій народъ долженъ имѣть теперь мужество быть признательнымъ большевикамъ, которые намъ раскрываютъ глаза, и армянскому народу слѣдуетъ требовать отъ та не только отъ Турціи и Германіи за вѣрства, но и отъ своихъ великихъ союзниковъ, которые оказались для насъ маленькими каннами..

Гр. Чалхушьянъ.

Западные ученые объ Арменіи, армянскомъ народѣ и его культурѣ.

(Замѣтки и материалы)

I.

Saint-Marc Girardin объ «урокахъ», извлекаемыхъ изъ исторіи Арменіи, для Запада и Востока.

Въ 1856 г. извѣстный армянскій ученый, архимандритъ Кар. Шахназаріанъ¹⁾ напечаталъ въ Парижѣ французскій переводъ труда Гевонта (арм. историка VIII в.)—«Histoire des guerres et des conquêtes des Arabes en Arménie, etc». Такимъ образомъ, этотъ переводъ, оставшагося еще въ рукописи арм. подлинника, появился въ свѣтъ вскорѣ по окончаніи Восточной войны 1854—55 гг., и въ предисловіи переводчика-армянина не могли, конечно, не отразиться современныя настроенія и надежды, подобно тому,

какъ такое же отраженіе мы замѣчаемъ и въ приложеніи къ переводу писемъ профессора-арабиста Reinaud.

Предисловіе, написанное Ш-номъ, равно какъ и письмо французскаго ученаго, не могли не обратить на себя вниманія въ парижскихъ ученыхъ и литературныхъ кругахъ, и какъ одно изъ проявленій этого вниманія мы и должны рассматривать критическую замѣтку извѣстнаго историка литературы Saint-Marc Girardin'a, не столько посвященную франц. переводу «Исторіи» Гевонта, какъ таковому (для этого у автора не хватило бы специальныхъ свѣдѣній!), сколько написанную по поводу его и, въ свою очередь, отражающую только что пережитыя политическія событія. Остро-научный анализъ изучаемой эпохи, замѣчательное беспристрастіе и хладнокровіе въ обсужденіи затронутыхъ вопросовъ современной политики и настроеній—все это дѣлаетъ интересную замѣтку С. М. Жирардена достойною нашего полного вниманія и 60 лѣтъ спустя послѣ ея появленія на столбцахъ парижской профессорской газеты «Journal des Débats», отъ 16 ноября (н. ст.) 1856 г.²⁾

Данная критическая замѣтка въ настоящее время, кажется, совершенно забыта; по крайней мѣрѣ мы не припомнимъ ссылокъ на нее ни въ трудахъ по исторіи арм. литературы или по исторіи Арменіи, ни въ работахъ, посвященныхъ специально армянской библиографіи (какова, напр., «Bibliographia caucasica et transcaucasica» М. Мавсариана). Но, въ свое время, армянскіе круги были ею, повидимому, заинтересованы; такъ, экземпляръ соответствующаго № упомянутой парижской газеты былъ сохраненъ почителемъ Лазаревского Института Восточныхъ Языковъ Хонст. Лазаревымъ и, вмѣстѣ съ другими Арменіаса, помѣщенъ въ одинъ изъ тѣхъ

¹⁾ О. Карапетъ Шахназаріанъ, членъ братіи Эчмиадзинскаго монастыря, послѣ своего пребыванія въ Турціи (въ Константинополѣ и Смирнѣ), гдѣ онъ рассчитывалъ найти болѣе широкое поприще для своей дѣятельности, поселился въ Парижѣ и здѣсь основалъ собственную типографію, въ которой и напечаталъ «Серию армянскихъ историковъ» (*Galerie historique arménienne*), по арм. «*Ser haou raïmagdash*» (Гевонта, Степаноса Таронскаго, Ошму Мецобскаго, Моисея Каганкатуаци и др.). Перебравъ, вѣроятно, въ качествѣ настоятеля, въ Манчестерѣ, онъ здѣсь также устроилъ типографію и въ 1864 г. издавалъ очень содержательный еженедѣльникъ «*Yeghlagand*» («Земной Шаръ»).

Какъ автору, Ш-ну принадлежитъ также нѣсколько работъ (главнымъ образомъ по исторіи и географіи), какъ оригинальныхъ (на армянскомъ и французскомъ языкахъ), такъ и переводныхъ. Специальная монографія о Ш-нѣ принадлежитъ проф. К. Костаньяну—«О Кар. Шахназаріанѣ» (Тифлисъ, 1911; 88 стр., съ портретомъ)—и первоначально появилась въ армянскомъ журналѣ «Луна». (Нѣкоторые свѣдѣнія о Ш-нѣ можно найти въ статьѣ Авакъ-хана Афтандильяна—«Противомесропская транскрипція, II» (въ газетѣ «Мпакъ», 1917, № 167), срв. также, что говорится о нѣкоторыхъ моментахъ своей ученой дѣятельности самъ Ш-нъ въ предисловіи къ изданію армянскаго текста Гевонта (Парижъ 1857, стр. 5 и слѣд.). Недавныя материалы, касающіеся дѣятельности Ш-на, имѣются въ нѣкоторыхъ арм. архивахъ, между прочимъ въ различныхъ сборникахъ «Архива гг. Лазаревыхъ»).

²⁾ Эта замѣтка, составляющая, собственно, часть библиографич. реферата (подъ общимъ заглавіемъ «*Variétés*»), въ кото. ошъ Ж-номъ были рецензированы нѣсколько изданій по исторіи и литературѣ Ближнего Востока.

сборниковъ—альбомовъ, которые составляютъ «Архивъ гг. Лазаревыхъ»³⁾ и включаютъ въ себя не мало драгоценнаго матеріала по исторіи армянской культуры XVIII—XIX вв.

Выше нами было указано, что замѣтка Ж-на не столько говоритъ о переводѣ «Исторіи» Гевонта, сколько по поводу его и, главнымъ образомъ, предпосланнаго этому переводу вступительнаго слова переводчика. Въ виду этого, мы должны сначала нѣсколько остановиться на «Предсловіи» (стр. VII—VIII) архим. К. III-на.

Переводчикъ Гевонта высказываетъ прежде всего надежду, что его «изданіе» будетъ способствовать возбужденію вниманія въ литературныхъ кругахъ франц. публики къ Арменіи, «которая во всѣхъ отношеніяхъ, заслуживаетъ симпатій Франціи». Далѣе, онъ говоритъ: «Въ настоящий моментъ (т. е. въ эпоху Восточной войны), когда счастливый союзъ соединяетъ Францію съ Турецкою имперіей, интересно обратить свои взгляды на ту часть этого обширнаго государства (т. е. на Арменію), которая, еще со временъ Крестовыхъ походовъ, завязала съ Франціей тѣсныя связи. Въ дни своихъ бѣдствій и упадка Арменія обращалась, именно, къ Франціи, и когда, наконецъ, ея послѣдній государь, несчастный Леонтъ (VI-й), долженъ былъ уступить египтянамъ (т. е. мамелюкамъ) свою родину, то онъ опять-таки пришелъ во Францію искать для нея друзей и поддержки... Принятый королемъ Карломъ VI со всеми почестями, соответствующими его положенію... Леонтъ получилъ обещаніе, что какъ только онъ (Карлъ VI) окончатъ войну съ Англіей, то немедленно обратитъ вниманіе на армянскія дѣла. Во время одной изъ бесѣдъ... Леонтъ сказалъ Карлу VI слѣдующія знаменательныя слова: *Благо христіанъ Востока зависитъ отъ союза Франціи съ Англіей*. Но армянскому царю не суждено было не только дожить до исполненія благихъ намѣреній французскаго короля, но и увидѣть конецъ Столѣтней войны; онъ скончался въ Парижѣ 29 ноября 1393 г., вскорѣ по возвращеніи изъ Англіи, гдѣ безрезультатно пытался явиться мирнымъ посредникомъ между враждующими сторонами. «Съ тѣхъ поръ, — продолжаетъ III-нъ, — чувства армянскаго народа по отношенію французскаго не измѣнились. Конечно, его судьба уже не та, какою она была въ эту печальную эпоху, раздирающую картину которой начерталъ историкъ Гевонтъ. Для армянскаго народа занялись лучшіе дни: почившій султанъ Махмудъ и его достойный преемникъ

султанъ Абдуль-Меджидъ своими мудрыми реформами дали знакъ къ возрожденію Востока; въ интересахъ чего мы и вызываемъ къ симпатіямъ французскаго народа къ Арменіи⁴⁾. Да послужить появленіе въ свѣтъ настоящаго труда пробужденію того интереса, на который наше отечество (Арменія) имѣетъ право, благодаря своимъ долгимъ страданіямъ и своей непоколебимой привязанности къ Франціи! Таковы наши пожеланія, таковы наши упованія!»⁵⁾

Теперь обратимся къ критической статьѣ самого Ж-на, отмѣняя прежде всего тѣ два находящіеся въ тѣсной связи между собою моменты, которые произвели на него, понаблюдому, наиболѣе сильное впечатлѣніе, т. е. ужасы арабско-мусульманскаго вторженія въ Арменію въ VII в., съ одной стороны, и полное отсутствіе чувства злобы у армянина-переводчика повѣствованія объ этихъ ужасахъ—съ другой. «Въ вложеніи Гевонта, — читаемъ мы у Ж-на, — выступаютъ ужасы войны, усугубленные жестокостію арабскихъ завоевателей. Сколько избиеній! И среди этихъ погибающихъ безъ числа армяне, выступившихъ на защиту своей религіи и своей страны, сколько славныхъ мучениковъ!» Высказавъ свои чувства, вызванныя рассказами Гевонта о мученичествѣ армянскаго народа—этого вѣчнаго его удѣла, красною нитью проходящаго черезъ всю арм. историческую письменность⁶⁾, — Ж-нъ, вслѣдъ за этимъ, отмѣчаетъ ту объективность, которую проявляетъ въ своемъ предисловіи К. III-нъ. «Пусть однако, никто не подумаетъ, что о. К. III-нъ, издавая эти печальныя повѣствованія, имѣлъ какое-либо намѣреніе возбудить негодованіе противъ мусульманскаго міра. Если бы онъ это и пожелалъ сдѣлать, то, быть можетъ, не имѣлъ бы успѣха, такъ какъ въ настоящее время западные христіане болѣе склонны преклоняться передъ магометанствомъ, которое они находятъ весьма способнымъ къ образованности (civilisable), нежели высказывать сожалѣніе и оказывать поддержку восточному христіанству. Не присоединяясь къ неожиданнымъ благословеніямъ, выпадающимъ на долю Корана, о. III-нъ отнюдь не предаетъ его проклятую. Онъ глубоко преданъ своей вѣрѣ и своему отечеству, но это не мѣшаетъ ему воздавать должную справедливость реформамъ, предпринятымъ султанами Махмудомъ и Абдуль-Меджидомъ — реформамъ, отъ которыхъ онъ ожидаетъ воз-

³⁾ Этотъ архивъ хранится въ Москвѣ, въ Лазаревскомъ Институтѣ Восточныхъ Языковъ.

⁴⁾ На это возрожденіе, какъ результатъ реформъ, предпринятыхъ въ Турціи, возлагались, въ свое время, большія надежды не только въ армянскихъ кругахъ (срв. напр., что писалъ архим. Гавр. Айвазянъ въ своемъ воззвѣщеніи объ предпринимаемомъ имъ съ 1855 г. изданіи, въ Парижѣ, армяно-франц. журнала «Голубъ Мисиса»), но и въ Западной Европѣ. Отраженіе ихъ мы видимъ и въ слѣдующемъ мѣстѣ критической замѣтки Ж-на: «... le territoire Ottoman contient, soit en Europe, soit en Asie, toutes les chances de l'avenir de l'Orient, l'avenir des chrétiens comme l'avenir des musulmans. Ce sont ces chances qu'il fallait défendre (именно въ Восточную компанію 1854—55 гг.) d'un asservissement prématuré».

⁵⁾ Съ другой стороны, въ письмѣ Renaud къ III-му мы находимъ, послѣ общей характеристики интереса, представляемаго армянскою литературою съ точки зрѣнія всемірной исторіи, слѣдующія строки, которыми и приводимъ въ подлинномъ вложеніи: «Au moyen âge, fidèle comme elle était aux lois du christianisme, elle s'inspira des idées propagées en Orient par les armées européennes des croisades, et l'Arménie offrit un moment l'aspect d'une seconde France. A l'heure qu'il est, il n'est peut-être pas de nation orientale qui soit plus disposée à s'identifier avec nos sentiments et nos goûts» (pp. IX).

⁶⁾ Характерно, что французскій арменистъ Ed. Du-laurier считалъ даже нужнымъ расположить армянскихъ историковъ по отдѣльнымъ актамъ этой непрерывной исторической драмы армянскаго народа, установивъ слѣдующіе періоды: сасанидскій (борьба съ Персіей, какъ политическая, такъ и национально-культурная), арабскій, сельджуцкскій, монгольскій, новѣйшій. (См. въ его «Programme d'une bibliothèque historique arménienne», P. 1856, pp. 11-13).

рожденіе Востока». Приведа, затѣмъ, слова Ш-на (цитированныя нами выше) относительно интереса и симпатій, которые онъ надѣется (своимъ переводомъ Гевонта возбудить во Франціи по отношенію Арменіи, Ж-нъ высказываетъ слѣдующія, достойныя особаго вниманія мысли: «Я только что процитировалъ слова о. К. Ш-на, чтобы точно показать, въ чемъ я не согласенъ съ нимъ и въ чемъ схожусь. Онъ (Ш-нъ) питаетъ надежду, что Турція, послѣ преобразованій (la Turquie réformée), будетъ въ состояніи возродить Арменію — я же надѣюсь, что Арменія возродится сама по себѣ (J'espère que l'Arménie se régénérera toute seule). Онъ апеллируетъ къ симпатіямъ Франціи въ интересахъ своей страны и своего народа — я же полагаю, что съ предѣлахъ Малой Азіи нѣтъ другой расы, которая заслуживала бы больше, чѣмъ армянка, симпатіи и поддержки западныхъ народовъ».

Сколько дальновидности и справедливости въ этихъ немногихъ словахъ, истина которыхъ, повидимому, и сейчасъ не для всѣхъ политическихъ дѣателей является повсюду! Въ самомъ дѣлѣ, что представляетъ собою настроеніе армянскаго народа въ позднѣйшій (киликійскій) періодъ самостоятельности Арменіи и во всю послѣдующую негосударственную эпоху, какъ не ярко выраженную *западную ориентацию* страны — ориентацию, очень дорого обходившуюся армянамъ, начиная съ эпохи Крестовыхъ походовъ, но, тѣмъ не менѣе, упорно ими сохраняемую вплоть до нашихъ дней! И однако, какъ это ни странно, самими же армянамъ приходилось напоминать объ этомъ христіанскому Западу и взывать къ его симпатіямъ и милостямъ...

Вся дальнѣйшая (и при томъ большая) часть замѣтки Ж-на посвящена выясненію значенія киликійской эпохи армянскаго государства въ періодъ XII — XIV вв. ⁷⁾, столь тѣсно связанный съ исторіей крестоносцевъ, и — что особенно важно — извлеченію поучительныхъ уроковъ исторіи какъ для Востока, такъ и для Запада.

Первый урокъ, который долженъ являть Западъ, заключается въ томъ, что слѣдуетъ «помогать и поддерживать восточныхъ христіанъ, какъ это дѣлали крестоносцы трехъ первыхъ Крестовыхъ походовъ, и что отнюдь не должно стремиться къ ихъ пораженію. Первые Крестовые походы, одушевленные духомъ христіанства, имѣли единственное намѣреніе — освободить св. Землю и отстранить мусульманъ. Эти, именно, первые походы и разрушили въ Малой Азіи имперію сельджукидскихъ турокъ, благодаря чему... оказали содѣйствіе воскресенію

⁷⁾ Не лишена интереса формулировка Ж-номъ характерныхъ чертъ киликійско-армянскаго царства, проявившаго большую жизнеспособность, нежели такъ наз. «Латинскія Имперіи» Іерусалима и Константинополя. «Il y a, — говоритъ онъ, — deux caractères principaux: 1° il est né du mouvement national des Arméniens après la chute de l'empire des Turcs seldjoukides en Asie-Mineure; c'est une véritable régénération nationale; 2° il s'appuie sur l'Occident sans cesser de conserver le génie oriental; il est enfin, sous sa double forme nationale et orientale, une oeuvre naturelle et spontanée du christianisme oriental».

(résurrection) христіанскаго армянскаго царства». Отмѣтивъ, затѣмъ, мнѣіе историка Крестовыхъ походовъ Michaud, что Арменія всегда оставалась върною дѣлу крестоносцевъ на Востокѣ, но что крестоносцы скоро, вмѣсто освобожденія Востока отъ мусульманъ, стали стремиться къ его захвату — Ж-нъ продолжаетъ: «Я убѣжденъ, что въ эту эпоху, помимо приманки, которую представляли собою зачѣнованія и добыча..., помимо ненависти, существовавшей между латинянами и греками — среди тогдашнихъ политиковъ находились люди, полагавшіе, что необходимо *латинизировать Востокъ*, и что только латинскій Востокъ сумѣетъ оказать сопротивленіе мусульманству. Но, эта была честолюбивая и эгоистическая политика, осужденная послѣдующими событіями. Латинскіе Востокъ оказался болѣе слабымъ противъ мусульманъ, чѣмъ Востокъ греческій, и когда латиняне были вынуждены, по эвакуаціи, уступить его грекамъ, онъ былъ оставленъ ими болѣе слабымъ, чѣмъ являлся въ тотъ моментъ, когда они завладѣли имъ. Напротивъ, армянское царство, оставшееся болѣе восточнымъ и болѣе национальнымъ, чѣмъ государства крестоносцевъ на Востокѣ, пережило Латинскую Имперію Константинополя».

Какіе же надлежитъ сдѣлать выводы изъ этихъ «уроковъ исторіи»? Ж-нъ, не колеблясь, отвѣчаетъ: «Выводъ тотъ, что Западъ долженъ въ обширныхъ размѣрахъ оказывать содѣйствіе Востоку, но не стремиться къ господству надъ нимъ; что необходимо оставить народамъ Востока возможность независимаго, самостоятельнаго возрожденія, которое имъ можетъ предоставить ихъ будущая судьба; что Востокъ не долженъ быть ни русскимъ, ни французскимъ, ни австрійскимъ; что онъ долженъ быть *только восточнымъ*» ⁸⁾. Весь историческій смыслъ Восточной войны 1854—55 гг. съ послѣдовавшимъ Парижскимъ мирнымъ договоромъ, сводится, по словамъ Ж-на, къ тому, что Европа желала вернуть Востокъ въ его же собственныя руки.

Устанавливая, такимъ образомъ, что наъ исторіи Арменіи XII—XIV вв. можно сдѣлать выводъ о государственной жизнеспособности на Востокѣ лишь тѣхъ царствъ, которыя сохраняютъ свои характерныя, национальныя черты — выводъ, предназначающійся, главнымъ образомъ, для Запада, Ж-нъ обращается къ другому, не менѣе поучительному выводу, который долженъ принять къ свѣдѣнію современныя христіанскія народности Ближняго Востока. Выводъ этотъ состоитъ въ томъ, что «если они, т. е. народности Востока, желаютъ основать собственныя государства, имъ не слѣдуетъ рассчитывать на кого-либо, кромѣ самихъ себя. Они не получаютъ своей независи-

⁸⁾ Въ виду важности данного мѣста считаемъ нужнымъ привести его въ подлинныхъ словахъ самого автора: «Il faut en conclure que l'Occident doit beaucoup aider l'Orient, mais qu'il ne doit pas le dominer, qu'il faut laisser aux Orientaux les chances de régénération indépendante que l'avenir peut leur offrir; que l'Orient ne doit être ni russe, ni français, ni autrichien; qu'il doit être oriental».

ности и своей свободы уже готовыми изъ рукъ Запада... Независимые народы и государства возникаютъ лишь въ результатъ самопроизвольныхъ (spontanés) усилий. Западъ можетъ многое дать Востоку, но онъ не въ состояніи ему даровать политическую и общественную жизнь; послѣднюю уже сами народы должны найти въ своей собственной средѣ».

Эти общія соображенія Ж-нъ и конкретизируетъ на поучительномъ примѣрѣ влиніе «армянскаго царства». «Чувство христіанской и національной независимости,—говоритъ онъ,—привело въ XII в. къ возрожденію Арменіи изъ ея развалинъ⁹⁾. Эти два чувства и нужно пожелать Востоку въ цѣляхъ его возрожденія, если бы даже онъ... не всегда оказывался достаточно благодарнымъ по отношенію Запада и предпочиталъ жить исключительно для себя, а не для другихъ... Признательность народовъ никогда не должна переходить въ отреченіе отъ своей національности, въ осознанности когда послѣдняя, какъ это мы видимъ у армянъ, грековъ, румынъ, сербовъ, болгаръ и у большинства народностей Ближняго Востока, опирается на религію, вѣрно сохраненную среди преслѣдованій и несчастій¹⁰⁾. Евреи остались опредѣленными, особымъ народомъ въ пустыне, въ плѣненіи и даже въ своемъ разсѣленіи по всему міру, такъ какъ они сохранили культъ своего Бога. Восточные христіане также станутъ народами (въ политическомъ смыслѣ слова) и образуютъ государства, ибо они, въ свою очередь, остались вѣрными христіанству. Иначе, я не былъ бы въ состояніи понять дивной тайны ихъ непоколебимой вѣрности». («Les chrétiens orientaux redeviendront aussi des peuples et des états parce qu'ils ont gardé la foi chrétienne. Je ne comprendrai pas sans cela le glorieux mystère de leur inébranlable fidélité»).

Искренне вѣрующій католикъ, въ то же время глубоко уважающій чужія религіи, Ж-нъ былъ правъ, когда усматривалъ нѣкую мистичность въ религіозной стойкости христіанъ Востока вообще и армянъ въ частное и; его предвидѣнія относительно политическаго возрожденія балканскихъ славянъ уже давно сбылись...

Настоящая, почти всѣми забытая кратическая замѣтка Ж-на интересна для насъ, армянъ, еще и какъ полезное momenta по адресу извѣстныхъ круговъ армянской интеллигенціи,

⁹⁾ Хронологически здѣсь допущена Ж-номъ небольшая неточность. Начало національно-политическаго возрожденія Арменіи въ киликійскій періодъ ея исторіи падаетъ уже на послѣднюю четверть XI вѣка.

¹⁰⁾ Здѣсь мы должны сдѣлать нѣкоторое исправленіе къ словамъ Ж-на. Именно, въ отношеніи религіи армяне не могутъ быть приравниваемы ни къ румынамъ, ни къ болгарамъ, ни къ сербамъ, такъ какъ послѣдніе всецѣло приняли вѣру отъ грековъ (посредственно или непосредственно), тогда какъ армяне, нѣтъ точкою отправленія древне-восточное христіанство вообще, выработали на ряду съ греками (и нѣкоторыми народами Передней Азіи), самостоятельную религію, являющуюся для нихъ такимъ же національно-культурнымъ приобретеніемъ и достояніемъ, каковымъ является и особый армянскій алфавитъ, хотя бы онъ и находился въ генетической связи съ тою или другою системою письма.

недостаточно оцѣнивающихъ національное значеніе церкви и нерѣдко забывающихъ, что сохраненіе армянскимъ народомъ національнаго лица, послѣ утраты своей государственности, обусловлено исключительно удержаніемъ языка, этого перваго показателя индивидуальности—съ одной стороны, и преданности народной религіи—съ другой. Старый завѣтъ основателя ново-армянской (восточной) литературы, Хач. Абовяна,—«Крѣпко держитесь своего языка, своей вѣры»—блестяще подтверждаетъ, въ его второй части, на основаніи «уроковъ исторіи» французскій ученый И. читая критическій анализъ Ж-на, научно и убѣжденно написанный, мы получаемъ новое подтвержденіе тому, насколько исторически правильно были сформулированы тезисы тѣхъ армянскихъ круговъ, которые, насколько не страшась быть заподозренными въ «клерикализмъ», громкогласно возвысили *ogh Artmen*, что «въ національной, армянской, церкви нѣтъ спасенія для армянства».

Леонъ Мсеріанцъ.

14 (27) октября 1917г.

Впечатлѣнія изъ Турецкой Арменіи.

(Продолженіе.)

2) Другой больной вопросъ для населенія,—это уничтоженіе поствовъ. Крестьянство еще въ началѣ лѣта уже примирилось съ мыслью, что ему придется довольствоваться только своими поствами, а всѣ сѣнокосы останутся войсковымъ частямъ. Замѣтимъ, что крестьяне вѣсели довольно много земли благодаря казеннымъ субсидіямъ. Но урожай вездѣ оказался плохимъ, во многихъ мѣстахъ даже не вернули поствянаго. Иначе и не могло бы быть; въ теченіи цѣлаго лѣта многія войсковыя части, оставляя въ сторонѣ обильныя пастбища для лошадей, потравляли именно крестьянскіе поствы. Пострадали особенно поля, засѣянные ячменемъ. Сколько разъ изъ деревень какъ турки, такъ и армяне стучали въ двери начальника округа и неоднократно просили помощи для одолѣнія этого зла, а замѣститель начальника всегда отвѣчалъ имъ, что слѣдуетъ все зависящее отъ него. Какіе шаги предпринимать онъ въ этомъ направленіи, мнѣ не извѣстно, хотя я и пытался узнать. Знаю только то, что въ концѣ концовъ отъ Генераль-Комиссара Аверьянова онъ получилъ слѣдующую телеграмму:

«Почему допускаете потравы сѣнокосовъ и поствовъ жителей, на которые затрачены огромныя деньги русской казны. Предлагаю вамъ немедленно войти въ переговоры съ мѣстными военными властями для принятія мѣръ къ обезпеченію народнаго добра, столь нужнаго для блага самой арміи. Всякое допущеніе потравъ будетъ поставлено вамъ на видъ».

3) 3-го августа городской голова Афізъ-Адиги Мааремъ-Оглы навѣстилъ «судовнаго совѣтника» Кадіева и просить его освободить четырехъ арестованныхъ армянъ изъ сел. Чаманцъ, такъ какъ приходили къ нему обвиняющіе ихъ турки и очень

просили его ходатайствовать объ освобожденіи ихъ.

Турки прежде думали, что три мѣсяца назадъ, именно эти армяне хотѣли ихъ ограбить, а теперь болѣе чѣмъ увѣрены въ ихъ невинности. «Надворный совѣтникъ» повидимому, остается недоволенъ поведеніемъ городского головы; въ присутствіи третьяго лица онъ ему говоритъ: «Какое тебѣ дѣло хлопотать объ армянахъ, развѣ у нихъ мало защитниковъ; ты иди ужъ лучше заботься о своихъ туркахъ. О подобныхъ арестантахъ армяне похлопочутъ и безъ тебя».

Городской голова отвѣчаетъ, что онъ прежде всего думаетъ о туркахъ, но въ данномъ случаѣ, когда видить, что гниютъ въ тюрьмѣ ни въ чемъ невинные армяне, онъ постарается ихъ освободить, тѣмъ болѣе, что они арестованы по указаніямъ турокъ.

Для черезъ два, на имя начальника округа поступаетъ прошеніе отъ обвиняющихъ турокъ объ освобожденіи арестованныхъ армянъ; на этотъ разъ дѣлу дается ходъ, и четыре арестанта отпускаются.

4) Начальство округа 22-го іюля отъ Комиссаріата завоеванныхъ областей получило слѣдующую телеграмму:

«Членомъ Особого Закавказскаго Комитета Чхенкели получена такая телеграмма: «Положеніе Лазистана ужасное, вездѣ идетъ поголовное истребленіе мусульманъ армянскими солдатами. Примите мѣры. За уполномоченнаго Мамедовъ». Сообщая вамъ объ этомъ Генераль-Комиссаръ желаетъ узнать; были-ли подобные случаи во вѣренномъ вамъ округѣ».

Какъ только объ этомъ узнали, городской голова, Байбуртскій представитель Московскаго Армянскаго Комитета и предсѣдатель мѣстнаго совѣта солдатскихъ депутатовъ г. Прокудинъ, обмѣнявшись мнѣніями, совместно отправили Генераль-Комиссару, Чхенкели и Тифлисскимъ газетамъ слѣдующую телеграмму: «Напрасно недобросовѣстными людьми распространяются слухи о томъ, что на Кавказскомъ фронтѣ якобы идетъ ограбленіе и поголовное истребленіе мусульманъ армянами солдатами. По крайней мѣрѣ въ нашемъ округѣ армяне и турки живутъ мирно и иногда одинаково страдаютъ отъ разныхъ разбойниковъ и негодяевъ, вольныхъ или носящихъ солдатскую одежду, и принадлежащихъ не только армянской, но и другимъ націямъ».

Черезъ десять дней вѣститель начальникъ округа и окружающія его лица въ газетахъ прочли эту телеграмму; она оказалась имъ совсѣмъ не по вкусу. Дѣло въ томъ, что начальство на телеграмму Комиссаріата отвѣтило въ томъ смыслѣ, что и въ Байбуртскомъ округѣ армяне часто безпокоятъ турокъ. Телеграмма представителей трехъ націй, опровергнувъ ихъ донесеніе, поставила ихъ передъ Генераль-Комиссаромъ въ неловкое положеніе. И вотъ одинъ изъ служащихъ окружного управленія, поручикъ А. Марковъ (племянникъ извѣстнаго Маркова Второго) отъ имени г. Кадіева, обращается къ Гарнизонному Исполнительному Комитету и предлагаетъ немедленно-же послать

Ген. Комиссару новую телеграмму, подтверждающую истинность донесенія начальства и ложность сообщеній трехъ представителей. 2-го августа Исполнительный Комитетъ созываетъ совместное собраніе, съ представителями начальника округа, армянъ и турокъ. Съ самаго начала засѣданія, представитель начальства, г. Марковъ настаиваетъ, что въ Округѣ существуетъ «систематическій терроръ со стороны армянъ къ туркамъ». Объ этомъ намъ говорить «голые факты». Въ теченіе трехъ или четырехъ мѣсяцевъ совершились пять убійствъ и, кажется, пять случаевъ грабежа. Выяснилось, что два убійства и два грабежа совершены армянами. Неизвѣстно, какимъ націямъ принадлежатъ остальные преступники, успѣвшие скрыться во время. Одна пострадавшая турчанка думаетъ, что грабители ея имущества должны были быть армянами. Неизвѣстенъ хоть одинъ случай, гдѣ турки убили бы или разграбили армянъ. Неправда, когда армяне говорятъ, что съ турками живутъ мирно. Подумайте господа, развѣ это естественно, развѣ человѣкъ можетъ жить мирно съ тѣми, кто еще недавно наносили ему и его единокровнымъ несказуемыя бѣды.

Прибывшій изъ Испирскаго района жорункій Панингъ, рассказываетъ, что тамъ тоже кучка армянъ въ единеніи съ нѣсколькими турками часто стѣсняють крестьянъ турокъ. Эта разбойничья шайка состоитъ, главнымъ образомъ, изъ прѣзкихъ элементовъ.

Собраніе желаетъ теперь выслушать представителя турокъ—городского голову Афизъ-Эфенди. Послѣдній черезъ посредство переводчика говорить слѣдующее (см. протоколъ засѣданія Исполнительнаго Комитета отъ 2-го августа).

«Армяне съ нами живутъ мирно, наши взаимоотношенія болѣе чѣмъ хороши; со стороны турокъ жалобъ на армянъ, живущихъ въ городѣ или селеніяхъ, ко мнѣ не поступало. Наоборотъ, не разъ крестьяне турки бывали у меня и просили объ освобожденіи того или другого армянина».

Далѣе слово предоставляется предсѣдателю Армянскаго Комитета г. Сепу Нерсисянъ. Онъ напоминаетъ о тѣхъ преступленіяхъ, про которыя въ своемъ докладѣ почему-то забылъ поручикъ Марковъ. А вѣдь эти преступленія совершены руками турокъ и русскихъ, но отнюдь не армянъ. Бывали даже случаи рѣзни цѣлыхъ армянскихъ семействъ (въ селѣ Топалчавушъ). Еще недавно въ участкѣ Шингя турки ограбили своихъ-же турокъ. Конечно, изъ всего этого не слѣдуетъ, что изъ-за подобныхъ разбойниковъ мы должны обвинять турокъ. «Голые факты» г. Маркова еще нуждаются въ проверкѣ, судъ и судебный слѣдователь еще не высказались о томъ, дѣйствительно ли всѣ эти обвиняемые г. Марковымъ такъ виноваты, какъ здѣсь насъ увѣряютъ. Напрасно начальникъ округа выѣстъ съ г. Марковымъ и другими своими помощниками все стараются сдѣлать сѣмена раздора между двумя сосѣдними націями. Мы говоримъ: «Живемъ и хотимъ жить мирно», а они намъ говорятъ: «Нѣтъ, неправда». Господа, если и вы не вѣрите намъ, ужъ лучше дайте выдѣлить изъ нашей среды комиссію, которая объѣхавъ весь округъ и

подробно ознакомившись съ настроеніемъ населенія на мѣстахъ, скажетъ намъ мирно-ли живутъ армяне и турки, или терзаютъ другъ-друга. Господа Маркомы защищаютъ иногда турокъ, но рукахъ орудіемъ для борьбы противъ армянъ. Эта защита только кажущая; она является въ ихъ слѣдовательно, турки, часто нуждающіеся въ защитѣ, какъ и армяне, не могутъ такъ много надѣяться на нихъ. Намъ еще говорить, что мы, армяне не можемъ такъ скоро забыть все то, что испытали отъ турокъ.—Это правда, но одновременно и то очень ясно для насъ, что для нашихъ же собственныхъ интересовъ мы должны нынче мирно жить съ турками.

Въ концѣ засѣданія почти единогласно принимается предложенная г. Евтушенко резолюція, телеграфно передаваемая Генераль-Комиссару и Чхенкелю въ Тифлисъ.

«Активнаго антагонизма между армянскимъ и турецкимъ населеніемъ нѣтъ. Какъ историческое прошлое и какъ явленіе повсемѣстное, таковой существуетъ въ формѣ скрытой недоброжелательности безъ взаимнаго проявленія. Полезную дѣятельность къ примиренію сторонъ приносятъ армянская и мусульманская мирныя организаціи. Грабежи, убійства, зарегистрированныя въ нѣсколькихъ случаяхъ, учинены разными проживающими отбросами. Поголовнаго разбоя нѣтъ. Для уничтоженія существующаго частичнаго принимаются мѣры».

б) Не прошло даже одного дня, какъ возникло новое сложное дѣло для злополучныхъ Комитетовъ. Изъ селенія Кисанта, населеннаго только армянами, сообщили, что Рушадинскій Этапный Комендантъ арестовалъ тамъ 18 человекъ, все мужское населеніе селенія, и задержалъ весь рогатый скотъ жителей въ количествѣ 59 головъ и нѣсколько лошадей и препроводить всѣхъ на мѣсто своего пребыванія, въ селеніе Рушаді.

Армянскій Комитетъ и Гарнизонный Исполнительный Комитетъ делегировалъ своихъ представителей въ Рушаді для обстоятельнаго выясненія инцидента. Оба они на третій день вернулись въ городъ съ большими докладами.

Я здѣсь намеренно пропущу докладъ представителя Армянскаго Комитета и кратко расскажу о происшедшемъ, имѣя подъ руками устный и письменный обоснованные доклады члена—представителя Исполнительнаго Комитета г. Гаврина.

Этапный Комендантъ прапорщикъ Руссановичъ, вначалѣ увѣрялъ делегатовъ, что въ селеніи Кисанта онъ забралъ только скотъ и лошадей, такъ какъ былъ увѣренъ въ томъ, что среди нихъ окажется много краденаго изъ сосѣднихъ турецкихъ деревень и отъ войсковыхъ частей. Изъ жителей онъ арестовалъ только четверыхъ, обвиняемыхъ въ покупкѣ у солдатъ двухъ зорванныхъ у турокъ ословъ. Остальные мужчины сами пришли въ Рушаді за скотомъ. Животныхъ онъ намеренъ держать у себя впредъ до окончательнаго выясненія—какое изъ нихъ кому принадлежитъ. У арестованныхъ армянъ онъ нашелъ и казенное оружіе.

Но скоро выяснилось, что комендантъ аресто-

валъ всѣхъ мужчинъ и держалъ ихъ подъ стражей до пріѣзда делегатовъ. Найденное оружіе принадлежало арестованнымъ тремъ солдатамъ (армянимъ и двоимъ русскимъ), обвиняемыхъ въ вооруженіи двухъ ословъ. Не оказалось такъ-же убѣдительныхъ данныхъ о томъ, что армяне хотѣли купить ословъ у упомянутыхъ солдатъ.

Передъ квартирой коменданта, на площади, солдаты, убѣжденные въ виновности четырехъ армянъ и вооруженные плетями, дубинами и вилами, «били ихъ здорово», били продолжительно и беспощадно. Въ результатѣ оказалось, что у троихъ хлынула носомъ кровь, и всѣ они получили тяжкіе ушибы. Въ присутствіи делегатовъ двое изъ арестованныхъ армянъ очень просили коменданта позвать этапнаго фельдшера или военнаго доктора, случайно находящагося на этапѣ, для освидѣтельствованія и констатированія слѣдовъ побоевъ. Къ ихъ просьбѣ присоединились и делегаты, но комендантъ рѣшительно отказалъ. Голодный скотъ 23 ч. былъ заключенъ въ одномъ для него очень тѣсномъ и весьма грязномъ помѣщеніи и только послѣ этого на пять часовъ былъ отпущенъ имъ на пастбище. Если-бы делегаты во время не явились на помощь бездомнымъ животнымъ и ихъ хозяевамъ, Богъ знаетъ, какія новыя сцены для нихъ еще созидалъ-бы г. Руссановичъ. Нужно еще принять во вниманіе и то обстоятельство, что все это случилось во время напряженныхъ полевыхъ работъ.

Вопреки стараніямъ коменданта много изъ сосѣднихъ турецкихъ деревень и ближайшихъ войсковыхъ частей не вышло среди задержаннаго скота своихъ пропавшихъ коровъ или быковъ, такъ что г. Руссановичъ принужденъ былъ по просьбѣ делегатовъ отпустить скотъ и жителей Кисанта, кромѣ упомянутыхъ четырехъ извѣстныхъ. Остались у него еще пять верховыхъ лошадей, владѣльцы которыхъ для обратнаго полученія ихъ, обивались перемѣнить имѣющіяся у нихъ расписки отъ городского головы о покупкѣ лошадей на удостовѣренія, выданныя начальникомъ округа *).

Комендантъ рассказывалъ делегатамъ о неблагонадежности жителей селенія Кисанта: были случаи, когда они стрѣляли залпами по проходившимъ солдатамъ. Иногда уклоняются отъ работы для нуждъ арміи, не даютъ подводу.

Представитель Армянскаго Комитета предлагаетъ немедленно изъ Рушаді поѣхать въ Кисанта для обыска въ домахъ. Предложеніе принимается. Немного погодя вмѣстѣ съ комендантомъ являются Мухтаръ (староста) турецкаго селенія Монаси и двое изъ жителей; Шюкри Мтоглы и Арифъ Шерифъ-оглы. Послѣдніе сообщаютъ делегатамъ, что

*) Крестьяне, оставивъ свое хозяйство на произволъ судьбы, цѣлый мѣсяцъ мучились, рядъ свидѣтелей представляли и на концѣ, при помощи двухъ комитетовъ убѣдили г. Кадіева, но убѣдившаго ихъ личнымъ показаніемъ, ли росписавъ городского голову, что эти лошади законно куплены ими. Прежде чѣмъ выдать удостовѣреніе и отпустить лошадей, была послана въ селеніе Кисанта особая комиссія, которая на мѣстѣ разносторонне изслѣдовала и установила истину. Дѣло лошадей скорѣй-бы ликвидировалось, если бы комендантъ не обманывалъ и не увѣрялъ членовъ комиссіи, что лошади имъ уже отпущены.

жители Кисанта мѣсяцъ тому назадъ украли у нихъ двухъ коровъ и одного быка. При осмотрѣ они сейчасъ-же узнаютъ свою скоть. Такъ какъ скоть уже быть отправленъ въ Кисанта, делегаты предложили туркамъ похитить тула вмѣстѣ съ ними для осмотра скота. Они на это изъявили свое согласіе и, послѣ того, какъ разспрашивая ихъ, делегаты подробно записывали примѣты потеряннаго скота, турки вышли изъ комнаты. Скоро вышелъ за ними и комендантъ. Черезъ пять минутъ турки вернулись и сказали слѣдующее:

«Незачѣмъ намъ отправляться опять въ Кисанта, въ свое время мы были тамъ и осмотрѣли всѣхъ коровъ и быковъ, нашихъ тамъ не оказалось. Мы вѣрующіе мусульмане, сочинять клеветы и присваивать чужое имущество намъ не полагается. Позвольте намъ вернуться домой».

Послѣ этого делегаты вмѣстѣ съ однимъ изъ станныхъ служащихъ и двумя солдатами похитили въ Кисанта и произвели обыскъ, но ни въ одномъ домѣ не обнаружили ничего подозрительнаго.

Гарнизонный Исполнительный Комитетъ, среди членовъ котораго не было ни одного армянина, на своемъ засѣданіи 7-го августа, выслушавъ докладъ своего делегата, принялъ къ тому заключенію, что поведение г. Руссановича довольно «темнаго» характера и заслуживаетъ порицанія. По этому поводу приняли слѣдующія предложенія доктора Разсудова:

- 1) Немедленно просить начальника гарнизона отстранить г. Руссановича отъ должности коменданта, какъ поступившаго незаконно.
- 2) Просить его дать дѣлу законный ходъ.
- 3) Просить отпустить четырехъ крестьянъ на поруки.
- 4) Телеграфію обратиться къ Генералъ-Комиссару вавосанныхъ областей, указать на несма-

зачѣнное недозвѣрное отношеніе населенія къ данному составу начальства округа и просить объ устраненіи г. Кадіева отъ должности замѣстителя начальника округа, на его мѣсто послать комиссара, который рука объ руку съ избранными отъ народа можетъ править областью и быть на стражѣ народныхъ интересовъ.

Теперь мнѣ извѣстно, что арестованные временно освобождены, изъ Тифлиса въ началѣ сентября сообщили о командировкѣ желаннаго комиссара, а чѣмъ кончилось дѣло г. Руссановича, переданное уже суду,—объ этомъ я ничего не знаю.

4) Здѣсь считаю великимъ упущеніемъ слѣдующій случай. Замѣститель начальника г. Кадіевъ къ концу августа черезъ городского голову срочно созвалъ муктаровъ Палахора и еще двухъ ближайшихъ къ нимъ турецкихъ селеній и допросилъ ихъ: не беспокоятъ-ли армяне изъ односельчанъ, какъ это дѣлаютъ они въ другихъ мѣстахъ. Ему бы хотѣлось дать имъ на зашиты солдатъ, по одному человѣку на селеніе. Муктары, каждый въ отдѣльности, отвѣчаютъ, что подобнаго отношенія со стороны армянъ они не замѣчали, и селенія необходимости въ такихъ солдатахъ не имѣютъ.

Я могъ-бы перечислить и другіе случаи, но думаю ограничиться этимъ и закончить статью. Не съ обвиненіемъ я выступилъ противъ отдѣльныхъ личностей, а доставилъ нѣкоторый матеріалъ для составленія цѣльнаго предствленія о господствующей атмосферѣ административныхъ круговъ,—такова была моя цѣль, для которой, по моему, достаточно и сказаннаго.

Констатированные мною факты я оставляю оцѣнить и подвести имъ итоги самимъ читателямъ.

Москва.

С. Воскресенскій.

Земство и городъ.

Административный передѣлъ и земство въ Закавказьѣ.

Невадолго до послѣднихъ событій въ Закавказьѣ былъ разрѣшенъ, наконецъ, стародавній и необходимый вопросъ объ административномъ передѣлѣ.

Послѣ того, какъ приговоръ армянской національной конференціи продемонстрировалъ передъ всѣми единодушіе всѣхъ армянъ безъ различія направленій по вопросу объ административной реформѣ Закавказья,—стало яснымъ, что передѣлъ неизбеженъ, и что осуществленіе его до введенія земства не заставитъ себя долго ждать. И вотъ реформа административныхъ дѣленій провозглашена, наконецъ, декретомъ Озакма, который поставилъ ее предварительнымъ условіемъ распространенія дѣствующихъ положеній о земскихъ учрежденіяхъ на ту территорию Закавказья.

Административная реформа охватываетъ нѣсколько губерній: Армянскую — цѣликомъ,

южную часть Тифлисской губерніи, населенную армянами (Ахалкалакскій и часть Борчалинскаго и Туюпскаго уѣздовъ), Западную, гористую часть Визаветнольскаго губерніи и почти всю Карскую область¹⁾.

Въ предѣлахъ этой вновь образуемой территоріи съ большинствомъ населенія армянской національности законопроектъ намѣчается создание трехъ армянскихъ губерній:

Александропольской въ составѣ уѣздовъ:

	Всего.	Въ тысячахъ.		
		Армян.	Мусульман.	Прочіе.
Александропольск.	204	170—83 ¹ / ₂ %	22—11 ¹ / ₂ %	12—6 ¹ / ₂ %
Ахалкалакск.	120	84—70 ¹ / ₂ %	10—8 ¹ / ₂ %	16—13 ¹ / ₂ %
Лорѣтск.	120	92—77 ¹ / ₂ %	14—12 ¹ / ₂ %	14—11 ¹ / ₂ %
Карсск.	183	83—45 ¹ / ₂ %	49—26 ¹ / ₂ %	61—32 ¹ / ₂ %
Багъмаматск.	82	35—43 ¹ / ₂ %	28—32 ¹ / ₂ %	21—26 ¹ / ₂ %
Итого....	719	474—66 ¹ / ₂ %	121—17 ¹ / ₂ %	124—17 ¹ / ₂ %

¹⁾ Встрѣчающіеся дѣше цифровыя данныя о соотношеніи национальныхъ группъ въ преобразуемыхъ губерніяхъ, заимствованы изъ «объяснительной записки къ проекту объ измененіи границъ губерній и уѣздовъ Закавказскаго края».

Слѣдовательно, въ трехъ первыхъ уѣздахъ армяне составляютъ абсолютное большинство (болѣе $\frac{2}{3}$ всего населенія), въ двухъ послѣднихъ — относительно. Во всей губерніи армяне составляютъ $\frac{2}{3}$ всего населенія. Национальныя меньшинства 34 или $\frac{1}{3}$.

Гандзакскую губернію составляютъ:

	Всего.	Армяне.	Мусульмано.	Прочее насел.
Каравансар. уѣздъ	74	61—83%	9—11%	4—5%
Гандзакскій	114	67—59%	29—25%	18—16%
Шушинскій	213	150—70%	58—27%	5—3%
Зангезурскій	127	88—69%	38—30%	1—1%
	528	366—70%	134—25%	28—5%

Здѣсь мы видимъ еще болѣе значительное большинство армянскаго населенія, количество котораго достигаетъ почти $\frac{3}{4}$ всего населенія новой губерніи. Мусульмане составляютъ значительное национальное меньшинство въ 25%.

По уѣздамъ наименѣе выгодно этнографическое положеніе армянъ въ Гандзакскомъ уѣздѣ, въ составъ котораго входятъ, между прочимъ, и половина города Елизаветполя, населенная армянами, которая является и административнымъ центромъ новой губерніи. Впрочемъ, правильнѣе было бы избрать для этой цѣли не тотъ городъ, который является одновременно и центромъ управленія сосѣдней мусульманской Елизаветпольской губерніи, а другой, хотя бы тотъ же городъ Шушу.

Третьей губерніей, съ армянскимъ большинствомъ, является Эриванская, въ предѣлахъ прежней Эриванской губерніи, но за исключеніемъ выдѣленной территоріи уѣздовъ Александропольской губерніи. Цифровое соотношеніе здѣсь таково:

Уѣзды:	Всего.	Армяне.	Мусульмано.	Прочее насел.
Эчмиадзинскій....	122	95—72%	36—27%	1—1%
Эриванскій.....	238	154—65%	73—31%	11—4%
Нобаваятскій ...	146	100—68%	45—32%	1—1%
Шарурскій.....	98	18—18%	80—81%	—
Нахичеванскій....	143	58—41%	84—58%	1—1%
Сурмалинскій....	109	34—31%	63—58%	13—11%
Итого....	866	459—53%	331—44%	26—3%

Въ уѣздахъ Эриванской губерніи, армяне, какъ мы видимъ, не всюду оказываются въ большинствѣ.

Такъ, въ трехъ послѣднихъ уѣздахъ, первенствующее мѣсто занимаютъ мусульмане, составляя отъ 58 до 81% всего населенія этихъ уѣздовъ. Число армянъ въ Шарурскомъ уѣздѣ болѣе чѣмъ скромное.

Нѣсколько высока цифра армянскаго меньшинства въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, но, по всей вѣроятности, слишкомъ труднымъ было набѣгнуть присоединенія этого крупнаго національнаго меньшинства къ мусульманской массѣ.

Зато въ Эчмиадзинѣ и въ районѣ Эриванскаго уѣзда армяне несравненно больше, и это даетъ возможность нѣкотораго равновѣсія будущимъ національнымъ отношеніямъ въ губерніи, гарантіей котораго является огражденіе правъ меньшинства и введеніе пропорціональнаго представительства въ земскихъ и областныхъ учрежденіяхъ.

Не менѣйшій интересъ для читателей представляетъ положеніе Елизаветпольской губерніи, создавшееся въ результатѣ административнаго передѣла.

За исключеніемъ частей, отошедшихъ въ Гандзакскую губернію, — территорія Елизаветпольской губерніи остается прежней, но въ результатѣ выдѣленія армянской половины процентъ мусульманскаго населенія значительно повышается. По уѣздамъ мы имѣемъ слѣдующее соотношеніе национальныхъ группъ:

	Всего.	Армяне.	Мусульм.	Прочіе.
		Въ тысячахъ.		
Нухинскій.....	220	40—18%	163—74%	17—8%
Елизаветпольскій.	171	6—4%	156—91%	9—5%
Вардинскій.....	95	3—3%	92—97%	4—3%
Каригинскій.....	123	—	119—97%	4—3%
Арешскій.....	74	4—5%	70—95%	—
Кавказскій.....	64	—	63—98%	1—2%
Итого....	747	53—7%	663—89%	31—4%

За исключеніемъ Нухинскаго уѣзда — цифра національнаго меньшинства минимальная. Мусульмане составляютъ подавляющее большинство въ губерніи.

Такимъ образомъ, нельзя не признать результатовъ передѣла по Елизаветпольской губерніи блестящими.

Остальнымъ губерніямъ Закавказья — Бакинская, Кутаисская и область Ватумская не задѣты передѣломъ. Впрочемъ сѣверную часть Кутаисской губерніи, населенную осетинами (Рачинскій уѣздъ), предполагается присоединить къ Терской области, а Закатальскій округъ, Тифлисской губерніи съ его лезгинскимъ населеніемъ — къ Дагестану, куда онъ тяготеетъ не только этнографически, но и въ смыслѣ административномъ — ибо до самаго послѣдняго времени имѣлъ особое военно-народное управленіе.

Значеніе произведенной административной реформы Закавказья не замыкается исключительно въ кругѣ вопросовъ о земствѣ. Оно гораздо шире.

Размежеваніе национальныхъ территорій живущихъ рядомъ народностей внесетъ немалую долю успокоенія въ національную жизнь Закавказья.

Территориальное обособленіе пока въ административномъ отношеніи — создаетъ базу для свободнаго развитія мѣстной земской общности исхъ національностей. Оно обезпечиваетъ не только національную самобытность каждой народности, но и пролагаетъ пути къ недалекому, уже надо полагать, государственному обособленію кавказскихъ націй, — того обособленія, которое предоставляетъ широкій просторъ національному развитію каждой націи, выдѣляя съ тѣмъ дасть возможность въ вопросахъ, касающихся въ равной мѣрѣ всѣхъ націй, дѣйствовать совместно въ предѣлахъ общей государственной организаціи во имя общей и одинаково близкой всѣмъ цѣли.

Съѣздъ Согора.

Въ Тифлисѣ въ настоящее время происходитъ съѣздъ кавказскаго союза городовъ. Въ виду

неприбытія многихъ делегатовъ, постановлено считать съѣздъ совѣщаніемъ. Представителей городскихъ самоуправленій Закавказья—армянскихъ делегатовъ—мало.

Районныя думы въ Тифлисѣ.

На засѣданіи городской думы, въ Тифлисѣ, заслушанъ докладъ объ организаціи мелкой городской единицы въ Тифлисѣ. Для выработки инструкціи и положенія о районныхъ думахъ (которыхъ предполагается учредить четыре), набрана коммиссія въ составѣ шести гласныхъ.

Городскіе выборы.

Несмотря на событія въ Россіи — муниципалитетъ Кавказа производять у себя демократическія выборы. Вотъ данныя по нѣкоторымъ западающимъ съ производствомъ выборовъ городамъ:

Въ Шушѣ боролись четыре списка. Изъ гласныхъ:

Дашнакцананы получили 10 мѣстъ (3,000 гол.)
 Большевики 8 (550 ")
 Блокъ с.-р. и меньшинств. 2 (210 ")

Списокъ армяно-татарскаго „прогрессивнаго“ блока, составленный изъ 54 бековъ, агаларовъ, чиновниковъ и купцовъ получилъ—39 мѣстъ.

Армяне голосовало около 3,000; свыше $\frac{2}{3}$ всего числа армянскихъ голосовъ получили дашнакцананы.

Въ Баку выборы происходили, наконецъ, послѣ многократныхъ отсрочекъ 29 октября. Изъ 120 гласныхъ прошло:

Дашнакцанановъ 18 (12,822 гол.)
 Арм. нац. дем. партія 4 (2,358 ")
 К.-д. 6 —
 Соціалист. блокъ 25 —
 С.-р., с.-д., бунды и арм. социаль-демократовъ — —

Большевиковъ и мусульм.

партія „Гумметъ“ 16 —
 „Единство“ 4 —
 Мусульм. въ Россіи 12 —
 Комитетъ мус. общ. орган. 16 —

Национальный составъ гласныхъ по свѣдѣніямъ „Баку“ слѣдующій:

Армяне 38
 Мусульмане 81
 Русские 19
 Евреи 12
 Поляки 8
 Грузины 2

Изъ 88 армянъ:

Дашнакцанановъ 18 около 47%
 Соціал. блока 9 „ 28%
 Большевиковъ 4 „ 15%
 Единство 1 „ 3%
 Националь-демократовъ 4 „ 15%
 Кадетовъ 2 „ 7%

Итакъ всего армяне: социал-демократы—28, большевиковъ—4 и такъ назыв. „буржуазныхъ“ группъ—6.

Въ выборахъ въ Артекискую гор. думу дашнакцананы шли въ блокъ съ с.-р. и получили 10 мѣстъ, армянская народная партія—8 мѣстъ и Битакъ въ блокъ съ с.-д.—2 мѣста. На выборахъ происходило какъ-бы составленіе трехъ армянскихъ национальных партій.

Въ Икваларѣ, Терек. области, на городскихъ выборахъ изъ 25 мѣстъ списокъ совѣтовъ р., с. и кр. деп. получилъ 14 мѣстъ. На второмъ мѣстѣ блокъ дашнакцанановъ, союза служащихъ и учителей (7) и на последнемъ мѣстѣ оказался списокъ арм. народной партіи, которая провала въ Думу четырехъ гласныхъ.

Учредительное Собраніе.

Армянскія національныя партіи.

По Закавказскому избирательному округу (куда входятъ губерніи: Кутаисская, Тифлисская, Викинская, Елизаветпольская, Эриванская, области—Карская, Ватумская) выставлены слѣдующіе списки кандидатовъ.

Партія дашнакцанановъ выставила списокъ изъ 4, состоящій изъ восемнадцати лицъ:

1) Зорянъ, Степанъ Григорьевичъ (Ростомъ)—партійный дѣятель.

2) Ованесянъ (Варандянъ) Микаэль Артемьевичъ—членъ Бюро Соціалистическаго Интернационала, литераторъ.

3) Оганджанянъ Амазаспъ Ивановичъ, членъ Закавказскаго краевого центра рабочихъ депутатовъ, врачъ.

4) Запріевъ, Яковъ Христофоровичъ—помощникъ генераль-комиссара завоеванныхъ областей Турецкой Арменіи, докторъ медицины.

5) Шахатуниъ, Аветикъ Тиграковичъ, кандидатъ юридическихъ наукъ, журналистъ, редакторъ газ. „Молотъ“.

6) Амбарцумянъ, Константинъ Оваковичъ, агрономъ, комиссаръ Ванской области.

7) Качавнуни (онъ же Теръ-Ованесянъ, Рубенъ Ивановичъ онъ же Ованесъ Матовосовичъ)—инженеръ.

8) Тиграмянъ, Сараканъ Овандеевичъ—членъ 2-й Государственной Думы, комиссаръ Кавказскаго Учебнаго округа.

9) Гавазянъ, Корюнъ Александровичъ—членъ закавказскаго краевого центра крестьянскихъ депутатовъ.

10) Шахназарянъ (Арапатаянъ), Саркисъ Шахназаровичъ—химикъ, членъ совѣта рабочихъ депутатовъ гор. Баку.

11) Чялягарянъ, Арташесъ Степановичъ, помощникъ присяжнаго повереннаго, журналистъ.

12) Грузинякъ (Врапьякъ), членъ кавказскаго краевого центра крестьянскихъ депутатовъ, журналистъ, редакторъ газ. „Оризонъ“.

13) Гильмаданякъ, Абрамъ Исаковичъ, кандидатъ юридическихъ наукъ.

14) Навасардякъ, Ваганъ Бегларовичъ, членъ управы Александропольской городской думы.

15) Наварянъ, Давидъ Иосифовичъ, журналистъ.

16) Хатисовъ, Георгій Ивановичъ, присяжный повѣренный.

17) Налладжянъ Арамъ Аноповичъ, рабочій, членъ исполнительнаго комитета Тифлискаго совѣта рабочихъ депутатовъ.

18) Саркисовъ, Амбарцумъ Петровичъ (Янговъ), крестьянинъ.

Изъ нихъ обезпечено, какъ передаютъ, избраніе десяти членовъ Учредительнаго Собранія.

Армянская народная партія выставила списокъ изъ 14 лицъ, зарегистрированный подъ № 7, включивъ блокъ на остаткахъ съ партіей народной свободы (№ 2). Первыми въ списокъ стоятъ:

1) Панаджановъ М. И. — членъ 4-й Государств. Думы, членъ Особого Закавказ. Комитета, предсѣдатель Ц. К. Армянской Народной партіи.

2) Арутюнянцъ С. С. — присяж. повѣр., гласн. Тифлисской городской Думы, предсѣд. Кавказск. Армянск. Благотвор. О-ва, предсѣд. Армянск. Центр. Комитета.

3) Теръ-Петросянцъ — К. М., членъ Первой Государственной Думы.

4) Амирговъ Ис. Т. — присяж. повѣр., прапорщикъ, тов. предсѣдателя Ц. К. Армянск. Народн. Партіи.

5) Вачанцъ А. Г. — горный инженеръ, гласн. Бакинск. Городской Думы, предсѣд. Попечител. Бакинскихъ Армянскихъ школъ.

6) Атабековъ М. Н. — присяжн. повѣр., гласн. Тифлисской Городской Думы.

7) Айвазянцъ А. Г. — врачъ, членъ 1-й Государственной Думы.

8) Сиендіаровъ Н. С. — присяжный повѣрен.

9) Степановъ Г. Н. — докторъ, тов. предсѣдателя Ц. К. Армянской Народной партіи.

10) Захарьянцъ, Т. А. — докторъ, предсѣдатель Бакинскаго Армянскаго Культурнаго Союза.

11) Бунятянцъ М. А. — магистръ политической экономіи и статистики.

12) Ходжалянцъ И. Н. — присяжн. повѣренный, гласный Елизаветинской Городской Думы.

13) Меликянцъ Ов. Н. — гласный Эриванской Городской Думы.

14) Меликъ-Шахназарянцъ Г. И. — Шушинскій Городской Голова.

Итакъ, на выборахъ самостоятельно не выступаютъ.

Въ другихъ спискахъ, конкурирующихъ на выборахъ въ Учредительное Собраніе по Закавказскому избирательному округу, армяне представлены сравнительно слабо.

У к.-д., напр., второе мѣсто по списку (послѣ Г. Г. Кокоркина) занимаетъ М. С. Аджемовъ, на пятомъ мѣстѣ кн. Г. М. Тумановъ, на шестомъ — Х. А. Вермашевъ, на девятомъ — М.

И. Берберянъ, на двѣнадцатомъ — П. М. Кара-Мурза и на восемнадцатомъ — Г. П. Меликъ-Каракозовъ, на предпоследнемъ — С. А. Со-гомоновъ.

Такимъ образомъ, въ списокъ к.-д. изъ 30 лицъ — семь армянъ. Кромѣ М. С. Аджемова — остальнымъ пройти въ Учред. Собраніе надежды нѣтъ никакой.

У с.-р. на третьемъ мѣстѣ Леонъ Н. Атабекианъ, на шестомъ — О. Садьянъ, на девятомъ — Хармардарянъ и т. д. Почти обезпечено прохожденіе лишь одного Л. Атабекиана.

У меньшевиковъ всѣ первыя мѣста отданы грузинамъ. Пятымъ по списку идетъ А. Г. Зурабовъ — втородумецъ. Кромѣ него въ первомъ десяткѣ кандидатовъ армянъ не имѣется.

Во главѣ большевистскаго списка стоитъ кандидатура С. Шаумяна — лидера бакинскихъ большевиковъ. Прохожденіе его можно считать обезпеченнымъ.

Въ списокѣ трудовой народно-соціалистической партіи армянъ нѣтъ. Точно такъ же ихъ нѣтъ, что впрочемъ и понятно, въ грузинскихъ с.-ф. и вѣд. дем., въ мусульманскихъ (с.-д. «Мусаватъ»), соц. блокъ и Западн. Закавказья) спискахъ и, наконецъ, въ списокѣ еврейскихъ партій.

Въ Тифлисѣ изъ 102,014 голосовавшихъ (гарнизонъ 29,338 и гражд. населеніе 72,576) за партію *дашнакцутюнъ* подали записки гарнизонъ 1,689 и гражд. насел. 18,218. Всего 19,901.

За *армянскую народную партію* гарнизонъ 59, гражд. населеніе 1,560. Всего 1,619.

На выборахъ въ городскую думу *дашнакцутюнъ* получили 18,482, т. е. на 1,419 меньше, чѣмъ теперь, меньшевики же тогда получили почти на 7,600 голосовъ больше, чѣмъ они собрали теперь на выборахъ въ Учредительное Собраніе.

Фронтъ кавказской арміи составилъ одинъ избирательный округъ и долженъ избрать семь депутатовъ.

Выясняется, что до 60% всѣхъ голосовъ получила партія с.-р. Конкурируютъ с.-р., меньшевики и *дашнакцутюнъ*. У к.-д. и другихъ партій абсолютно нѣтъ никакихъ шансовъ.

Въ списокѣ с.-р. по кавказскому фронту — Д. Г. Тумановъ и Л. Атабекианъ.

Въ Донской области — первымъ въ списокѣ партіи народной свободы выставленъ М. С. Аджемовъ.

Отъ лѣвыхъ с.-р. вошелъ въ составъ Учредительнаго Собранія сынъ извѣстнаго армянскаго писателя Перга Прошина. Г. Прошинъ — по балтійскому флоту.

Центральный комитетъ восточнаго бюро партіи „*Дашнакцутюнъ*“ предписалъ своимъ членамъ въ тѣхъ округахъ, гдѣ не выставлены собственные списки партіи, голосовать за кандидатовъ партіи социалистовъ-революционеровъ.

Армянскіе члены Учредительнаго Собранія.

Въ армянскихъ областяхъ Закавказья, какъ намъ сообщаютъ изъ Тифлиса, поименно закончились выборы въ Учредительное Собраніе, тѣмъ первоначально предполагавшееся. Но, по ходу кампаніи, можно предположить, что области эти пойдутъ около 10-ти депутатовъ—число бывающее досель поръ въ Государственной Думѣ всѣхъ четырехъ составовъ. Всѣ эти депутаты избираются партией „Дашнакцутюнъ“. Несоциалистическая же „Армянская народная партія“, вѣроятно, не проведетъ ни одного представителя.

Объясняется это тѣмъ, что армянскія народныя массы социалистическія и революционно-настроенныя, а тѣмъ, что партія „Дашнакцутюнъ“ давно хорошо организована и подготавлилась въ выборахъ заблаговременно. Армянская же народная партія всего нѣсколько мѣсяцевъ назадъ выдѣлилась изъ общероссійской народной партіи и не успѣла развить агитацію въ армянскихъ захолустьяхъ.

Нѣсколько армянскихъ именъ можно встрѣтить также въ спискахъ социаль-демократовъ (меньшевиковъ и большевиковъ) и социаль-революционеровъ, имѣющихъ успѣхъ въ неармянскихъ провинціяхъ Закавказья. Такимъ образомъ, изъ 36 депутатовъ, которыхъ должно выбрать Закавказье, не менѣе $\frac{1}{3}$ составятъ армяне.

Еще нѣсколько мѣстъ армяне могутъ получать на Кавказскомъ фронтѣ и разныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи.

Закавказскій комиссаріатъ.

Въ виду громаднаго интереса, проявляемого къ событіямъ въ Закавказьи, публикуемъ

составъ краевого правительствъ, образованнаго 14 ноября на засѣданіи Комитета Общественнаго Спасенія.

На прошлой недѣлѣ въ Тифлисѣ окончательно сформировалось новое крайнее правительствъ и произошло распредѣленіе между лицами, входящими въ его составъ, портфелей комиссаровъ.

— Портфели распредѣлены такъ: комиссаръ-предсѣдатель и комиссаръ министерства труда Е. П. Гегечкори, комис. внутр. дѣлъ А. Н. Чхенкели—онъ-же комиссаръ мин. почтъ и телеграфовъ, комиссаръ военный и морской Д. Д. Донской, комиссаръ земледѣлія—А. В. Неручевъ, ком. путей сообщенія—инж. Мемикъ-Аслановъ, ком. торговли и промышленности—М. Ю. Джафаровъ, ком. финансовъ—Х. Карчикянъ, ком. продовольствія—Г. Теръ-Газарянъ, ком. общественнаго призрѣнія—А. И. Оганджанянъ, ком. народнаго просвѣщенія—Ханъ-Хойский, ком. юстиціи—Ш. В. Алексѣевъ-Месхіевъ и ком. государственнаго контроля—А. Хасмамедовъ.—Первое засѣданіе закавказскаго комиссаріата, при участіи 12 комиссаровъ, состоялось вчера днемъ во дворцѣ.

Комиссаромъ фронта Д. Д. Донскимъ получаются телеграммы отъ частей арміи, привѣтствующія образованіе закавказскаго комитета общественной безопасности.

Назначаются. 1. Помощникъ присяж. повѣр. В. А. Агаронянъ—секретаремъ комиссара по дѣламъ мин. обществ. призрѣнія. 2. Помощникъ присяж. повѣр. А. Н. Теръ-Мартчянъ—диопроизводителемъ при комиссарѣ по дѣламъ мин. обществ. призрѣнія. „Кавк. Сл.“ 31/XII.

Кавказская жизнь.

Воззваніе армянскаго національнаго Совѣта.

Соотечественники!

Согласно рѣшенію армянскаго національнаго Совѣтательнаго Съѣзда, состоявшагося 27-го сентября въ Тифлисѣ, организованы: 1) Національное Собраніе, коюму обсужденію и рѣшенію подлежатъ выдвигаемые армянской жизнью вопросы, и 2) Національный Совѣтъ, на который возлагается высшее руководительство всѣми національными дѣлами, въ качествѣ исполнительнаго органа.

Какъ то, такъ и другое организовано въ предѣлахъ, предначертанныхъ національнымъ общенациональнымъ съѣздомъ, при участіи всѣхъ дѣйствующихъ партій и нейтральныхъ элементовъ, по принципу сотрудничества.

Національный Совѣтъ ответственъ и представляетъ отчетъ Національному Собранію, которое периодически собирается въ Тифлисѣ, для отразвленія своей функціи, какъ инструкторъ и наблюдатель.

Національный Совѣтъ, въ своей дѣятельности неуклонно преслѣдуетъ жизненные интересы армянскаго народа, долженъ въ то же время стараться гармонизировать эти интересы съ интересами великой русской

демократіи и всѣхъ нашихъ соотѣдей, руководствуясь всегда съ одной стороны—здоровой государственностью, съ другой—высокими принципами братства и свободы народовъ.

Глубоко сознавая всю важность и трудность вѣнтой на себя обязанности, Національный Совѣтъ увѣренъ, что всѣ слои армянскаго народа окажутъ ему всегда самое сильное и непосредственное свое содѣйствіе.

Соотечественники, въ эти критическіе дни, полные испытаній, когда ежедневно суровыя и неожиданныя событія могутъ пресѣчь лучшія сознательныя стремленія и усилія, солидарное содѣйствіе всѣхъ живыхъ силъ арміи становится крайне повелительною.

Отбросимъ иллюзіи. Потребности нашей жизни, бѣдствія и разоренія безграничны, также безпредѣльной должна быть наша готовность къ жертвамъ.

Въ эти трудные дни Національный Совѣтъ съ вѣрой обращается къ здоровому инстинкту армянской націи, къ политической мудрости и стародавней мощи и съ той же глубокой вѣрой, безъ колебанія и сомнѣній, рѣшительно приступаетъ къ созидательной работѣ, опираясь на доверіе сознательныхъ армянъ, а равно—какъ на нѣтъ нравственное и матеріальное сильное содѣйствіе. (См. Мшакъ № 282 и Оризонъ № 282.)

Обзоръ армянской прессы.

Недавно прѣѣхавъ въ Тифлисъ, по дѣламъ повстанческаго края, Вассураканскій (Ванской области) комиссаръ К. Амбарцумянъ. Вассураканъ, сравнительно, мало всего пострадалъ отъ послѣднихъ бѣдствій, постигшихъ Турецкую Арменію. Значительная часть армянскаго народонаселенія этой области спаслась и, въ качествѣ бѣженцевъ, временно нашла пріютъ на Кавказѣ. После большого отступленія, въ июлѣ 1915 г., вассураканское населеніе упорно и энергично продолжало заботиться о соборіи погнанныхъ край и приступило тамъ къ созидательной работѣ, пытаясь положить основаніе для обновленія разоренной родины. Военныя соображенія, иногда даже властные и предательски организованные отступленія не могли заставить армянъ отрешиться отъ родной земли и сокрушить непреодолимую силу ихъ стремленій—возстановить край. И нынѣ, Вассураканъ является одной изъ областей имперской Арменіи, гдѣ, дѣйствительно, армяне составляютъ компактное населеніе. Въ настоящее время въ Ванѣ 23,361 жит., 8738 семей. Изъ жителей—21.160 армяне, 2057 скрипы (айсоры), 93 турки и 42 курды-изавды. Населеніе размѣщено въ слѣдующихъ округахъ:

Въ Айгеставѣ и городѣ 5388 лицъ.

» Айодъ-Дзоръ	1204 »
» Вантосиъ	3808 »
» Тимаръ	8455 »
» Арчакъ	2618 »
» Саравъ	1258 »
» Бергри	615 »
» Анага	17 »

Эти округа, по географическому дѣленію, представляющіе широко раскинутое положеніе, заключаютъ въ себѣ 143 деревни, гдѣ водворены жители. Большой процентъ жителей мужскаго пола 13,356, женскаго—10.065.

По мнѣнію комиссара Амбарцумяна, въ указанныхъ мѣстахъ и въ сосѣднихъ округахъ, въ будущемъ можно было бы населить еще достаточное число новыхъ бѣженцевъ, если бы тому не помѣшала военныя условія и притомъ бы на помощь государство, бѣженскія организаціи и матеріальныя средства извнѣ. Г. Амбарцумянъ обстоятельно изучилъ экономическое состояніе населенія и составилъ точную свѣтку для развитія хозяйства и восстановленія края. По этой свѣткѣ требуется 8,353,910 рублей, чтобы, въ близкомъ будущемъ, вновь обезпечить 35,000 жителямъ экономически независимую жизнь и поставить ихъ на ноги.

Любопытно настоящее состояніе хозяйства населенія Вассуракана. Тамъ видется: быковъ-буйволовъ 5250, коровъ, овецъ, ковъ 4537, ословъ 781, лошадей 570, воловъ 187, сохъ 358, плуговъ 1049, возовъ 437, ковъ 1031, сѣновъ 1567. Пшеницы 26,206 пудовъ, ячменя 12,328 пудовъ. Спасаемо земли на 34,800 мѣръ сѣмянъ, требуется сѣмянъ 189,200 пудовъ.

При такомъ жалкомъ экономическомъ состояніи, вассураканецъ не покидаетъ своей земли и не отчаивается. А для того, чтобы поддержать въ немъ бодрость и надежду на постепенное возвращеніе на родину сосланныхъ родныхъ, слѣдуетъ принять

соображеніе свѣту г. Амбарцумяна какъ общему комиссаріату Арменіи, такъ и организаціямъ для бѣженцевъ, равно и зарубежнымъ армянамъ и ихъ европейскимъ и другимъ друзьямъ. На перемѣхъ поръ можно поселить 2050 семействъ или около 12,300 въ Арфавъ-Алчававъ, Акъ-Булахъ, Бергри, Саравъ, Хомебъ, Анагъ и въ другихъ округахъ.

Для устройства ихъ хозяйства потребуются: упряжныхъ животныхъ на 1.200.000 руб., овецъ—410.000 р., коровъ—410.000 р., воловъ—12.500 руб., на обсеменение полей 295.000 р. (по три пуда на дугу), сохъ на 54,840 р., возовъ на 186,600 р., расходы на постройку жилищъ 164.000, итого общая сумма 2,281,140 руб. Для всего же народонаселенія, приблизительно 35,600 душъ, въ общемъ получится слѣдующая схема: специально для сельскаго хозяйства: на орошеніе 50,000 р., хлѣбъ 994,504 р., упряжные животные на 886,400 р., сохи 80,400 р., сумма 2,500.000 руб.

Для обезпеченія домашнего хозяйства понадобится доплатить коровъ на 400,000 р.—2000 головъ, овецъ на 401,000 р.—9332 гол., воловъ на 12,500 р.—50 штукъ, огородамы сѣмянъ на 10,000 р., сумма 884,000 рублей.

Въ настоящее время вародъ полурабѣтъ и до улучшенія своего положенія въ будущемъ онъ терпитъ холода, болѣзни и, чтобы спасти его отъ гибели, необходимы для него: для платя 253,000 арш., для верхняго—186,400 арш. матеріи, одѣла—256,000 арш., и для доставки 70,000 р. и, такимъ образомъ, на каждую душу придется около 29 аршантъ; хлѣвекъ, шерсть, средства для работы и прочее на мѣстѣ пріобрѣтая даромъ. Общая сумма для одѣжды будетъ 961,500 руб. Необходимо также для элементарнаго питанія и домашнего обихода: сахаръ—3495 пудовъ, чай—682 пуда, мыло—3495 пудовъ, спички—139,800 коробковъ, общая сумма 280,186 руб. Считая на каждыя 5 семействъ по одному возу, понадобится какъ перевозныхъ средствъ 843 воза, на сумму 168,600 руб. Кроме того населеніе, до окончательнаго приведенія въ порядокъ своего хозяйства, будетъ некоторое время нуждаться въ правительственной субсидіи, т. е. въ 936,000 руб.

Такимъ образомъ, только при этихъ условіяхъ населеніе, въ 35,600 душъ, можетъ восстановить свое прежнее экономическое положеніе, каковы оно было до выселенія. Комиссаръ г. Амбарцумянъ нуждается въ слѣдующей суммѣ и неотложной помощи:

Для сельско-хозяйственныхъ нуждъ	2,500,000 р.
На кормъ и другія средства	884,000 »
» питаніе » » »	280,186 »
» одѣжду	961,500 »
» средства для перевоза	168,600 »
Субсидія	936,000 »
Для водворенія новыхъ возвращающихся	2,623,140 »

Ошамъ 8,353,910 р.

(см. Оризонъ № 230).

Восемь съ половиной милліоновъ не великая сумма для армянъ, среди которыхъ найдется нѣсколько десятковъ милліонеровъ и не мало богатыхъ людей и, при добромъ желаніи и глубокомъ сознаніи своей общественной обязанности, они легко могли бы собрать

эту сумму и содѣйствовать восстановленію части ту-реца и Арменіи. Дать ли такую сумму безъ условія или залп-образно—это ихъ дѣло, но казать помощь необходимо, ибо время не терпитъ. Грузинское дворянство на даятъ все свое достояніе, доходящее до 30 милліоновъ, рѣшило пожертвовать въ пользу грузинскаго народа (Амбасадоръ № 86). Прекрасный патристическій упрямъ, достойный подражанія.

Армянская національная конференція.

(Отъ нашего корреспондента.)

(Окончаніе.)

Пятый день.

Предсѣдательствуетъ д-ръ Л. Атабекянъ.

Открываются пренія по поводу докладовъ А. Аракеляна и Н. Агбальяна.

С. Пирумянъ, выступая отъ имени социаль-демократической фракціи, подвергаетъ критикѣ докладъ Агбальяна. Тяжесть положенія армянскаго народа заключается въ томъ, что онъ ведетъ борьбу, по словамъ Агбальяна, на четыре фронта. Это положеніе создала партія Дашнакцутюнъ, которая ведетъ националистическую политику. Это обстоятельство можетъ создать не только четыре, но 14 фронтовъ. Агбальянъ жалѣетъ объ отсутствіи у армянъ княжескихъ родовъ и указываетъ на недружественное отношеніе армянскаго селяка къ власти вообще. Это обстоятельство, по мнѣнію оратора, не минуетъ, а плетъ. Маршалъ Агбальяна, что грузинская социаль-демократія ведетъ националистическую политику и хочетъ взять въ свои руки власть на Кавказѣ не имѣетъ основанія. Это напоминаетъ вора, который бѣжитъ по улицѣ, указывая на другихъ: «свотъ воръ, ловите его». «Господа, это психологія бандита».

При этихъ словахъ поднимается неоскуемый шумъ на скамьяхъ дашнакцукановъ, отчасти армянской народнѣй партіи. Раздаются бурные крики «свотъ», «молчите», «слушать его слова». Шумъ продолжается до 5-ти минутъ.

Предсѣдательствующій лишаетъ слова Пирумяна.

Отъ имени фракціи эсъ-дековъ выступаетъ Ерзинкянъ, который выражаетъ сожалѣніе по поводу неудачныхъ словъ Пирумяна. Затѣмъ, онъ переходитъ къ критикѣ дѣятельности Озакма. Последній за 7 мѣсяцевъ революціи не могъ плодотворно работать, такъ какъ онъ былъ составленъ по принципу національному. Члены комитета вѣсто того, чтобы работать сообща, старались парализовать работу своихъ коллегъ по комитету. Для устрани-нія этого явленія необходимо, чтобы Озакмъ былъ составленъ не по принципу національному, а интернаціональному, изъ лицъ, которые могли бы вести государственную политику. Власть на Кавказѣ должна перейти въ руки социаль-демократовъ и эсъ-эровъ. Политика дашнакцутюна ведетъ къ изоляціи армянскаго народа и создаетъ для послѣдняго опасное положеніе. Нужно оставить политику тыла, и вмѣсто того, чтобы по каждому вопросу обращаться въ Петроградъ, необходимо приходиться къ соглашенію съ соседними народами.

С. Арутюнянъ (арм. нар. п.) защищаетъ національный принципъ при конструированіи Оза-кома, для того, чтобы каждый изъ главныхъ народовъ Кавказа могъ бы имѣть довѣріе къ высшей кавказской власти. По мнѣнію оратора, грузинская социаль-демократія ведетъ національную политику; что касается М. Папанджанина, то онъ сыгралъ большую роль, какъ въ кавказской, такъ и армянской дѣятельности. Не желая взять на себя всю отвѣтственность, онъ постоянно совѣщался съ представителями всѣхъ армянскихъ политическихъ теченій.

Высшимъ органомъ Временнаго правительства на Кавказѣ долженъ быть генераль-комиссаръ—русскій по происхожденію, онъ долженъ имѣть при себѣ себѣ 3 помощниковъ по одному отъ главныхъ народовъ Кавказа. При помощникахъ должны быть совѣты изъ представителей политическихъ теченій данной націи.

Ис. Амирянъ (арм. нар. п.) подчеркиваетъ, что какъ дашнакцутюнъ, такъ и грузинская социаль-демократія являются національными партіями. Доказательствомъ можетъ служить то, что во время послѣднихъ городскихъ выборовъ въ Тифлисѣ дашнакцутюнъ получилъ не только голоса буржуазіи, но и ея матеріальную поддержку. Въ земельномъ вопросѣ предлагаетъ слѣдовать политикѣ армянск. нар. партіи.

А. Чилингарянъ (дашн.) указываетъ, что въ Озакмѣ вліятельныя грузинскія и татарскія партіи имѣютъ по одному представителю; дашнакцутюнъ же не имѣетъ тамъ представителя.

Шестой день.

Предсѣдательствуетъ Газаръ Теръ-Газарянъ.

Карчикянъ (дашн.) видитъ причину изолированности армянскаго народа въ той партійной борьбѣ, которую ведутъ эсъ-эры и эсъ-деки противъ дашнакцутюна на Кавказѣ. Ораторъ предлагаетъ обсудить мѣры, которые могли бы вывести армянскій народъ изъ тупика.

О. Бегадзянъ (соц.-дем.) утверждаетъ, что совѣты ведутъ на Кавказѣ не національную, а демократическую политику. Социаль-демократы ведутъ борьбу противъ дашнакцутюна, такъ что онъ не есть социалистическая партія. Если бы онъ занимался только армянскими вопросами, то на его сторонѣ, было бы сочувствіе эсъ-дековъ. Но дашнакцутюнъ одѣлъ тогу социализма, съ этимъ явленіемъ нужно бороться. Нужно бороться съ дашнакцутюновъ, съ этимъ конгломератомъ, состоящимъ изъ лицъ самыхъ разнообразныхъ теченій, начиная отъ крайняго социалиста, кончая клерикаломъ.

Л. Атабекянъ (эсъ-эръ) находитъ, что Озакмъ недостаточно революціоненъ. Онъ высказывается противъ назначенія высшихъ должностныхъ лицъ изъ Петрограда и противъ единоличной власти. Озакмъ долженъ состоять изъ двухъ эсъ-эровъ и двухъ эсъ-дековъ. Изъ Петрограда должно быть назначено лицо, которое будетъ предсѣдательствовать въ Озакмѣ. Кроме того, краевой центръ пригласитъ еще трехъ представителей по одному отъ главныхъ народовъ Кавказа

для участія въ Озаконѣ. Что касается М. Пападжаняна, то онъ соштался съ представителями другихъ теченій, но если бы на его мѣстѣ былъ бы дашнакшканъ, то онъ этого не сдѣлалъ бы.

М. Пападжанянъ (нар. п.) указываетъ, что отъ Озаконѣ нельзя требовать больше, чѣмъ отъ органовъ власти въ Россіи. Дѣятельность Пападжаняна была слаба еще потому, что онъ былъ представителемъ изолированнаго народа. Его слабость объясняется еще тѣмъ, что дашнакшканъ не поддерживалъ его.

Что касается отношеній къ другимъ народамъ, то онъ не вѣлъ агрессивной политики, онъ поддерживалъ хорошія отношенія какъ съ грузинами, такъ и съ татарами. Озаконѣ долженъ состоять изъ 4-хъ русскихъ и трехъ представителей отъ главныхъ народностей. При національных представителяхъ должны быть совѣты.

Н. Агбалянъ (даш.) отвѣчаетъ своимъ оппонентамъ слѣва. Тѣ, которые хотятъ изолировать дашнакшканъ, изолируютъ армянскій народъ. Дашнакшканъ принесъ сотни тысячъ жертвъ, принесетъ столько же, но никому не позволитъ погрѣть права армянскаго народа. Дашнакшканъ не можетъ пойти за социалистами. Въ армянской исторіи были люди, подобно теперешнимъ социалистамъ, которые призвали идти за другими, вели армянъ по пути ассимиляціи, но были и люди подобно дашнакшканамъ, которые этого не допускали. Эта конференція кузница, въ которой мастеръ—дашнакшканъ, а подмастерья—другіе партіи. Послѣдніе призваны только помогать дашнакшканамъ и если онъ захочетъ помѣшать мастеру, то послѣдній своимъ молоткомъ призоветъ подмастерьевъ къ порядку.

Эта крайне агрессивная и шовинистическая рѣчь Н. Агбаляна вызвала бурю протеста на скамьяхъ социалистовъ и нар. партіи.

Андраникъ выступаетъ съ вионеральнымъ заявленіемъ, что онъ послѣдователь Хр. Микаэляна и С. Заваряна, а не кучки монополистовъ, которые захватили партію въ свои руки. Поэтому онъ выходитъ изъ партіи Дашнакшканъ.

Отъ имени фракціи эсъ-дековъ и эсъ-эровъ Исаханянъ заявляетъ, что, имѣя въ виду агрессивную рѣчь Агбаляна, объ фракціи покидаютъ сегодняшнее засѣданіе, чтобы опредѣлить линію своего поведенія.

Седьмой день.

Предсѣдательствуетъ А. Агаронянъ.

Г. Теръ-Газарянъ (с.-д.) требуетъ отъ имени своей фракціи, чтобы дашнакшканъ выказали свое порицаніе Агбалю за его вчерашнюю рѣчь, за тѣ мѣста, гдѣ онъ сравниваетъ социалистовъ съ измѣнниками и угрожаетъ имъ молоткомъ мастера.

А. Саруханъ, присоединяется къ этому заявленію отъ имени армянъ-католиковъ, присутствовавшихъ на конференціи. Армяне католики и протестанты, принявъ чужую вѣру, не ассимилировались, какъ это можно заключить на основаніи словъ Агбаляна, а остаются армянами.

Д-ръ Оганджанянъ заявляетъ отъ имени

дашнакшкановъ, что ихъ фракція не разделяетъ точки зрѣнія Агбаляна, что социалисты ведутъ армянъ къ ассимиляціи. Угрозу молоткомъ фракція также беретъ назадъ.

Л. Атабекянъ (эсъ-эръ) отъ имени соединенныхъ фракцій социалистовъ читаетъ декларацию, въ которой выясняетъ ихъ отношеніе къ работамъ конференціи и въ частности къ выпаду Агбаляна.

Отъ имени дашнакшканъ выступаетъ съ декларацией А. Чилингарианъ.

Инцидентъ исчерпанъ.

Въ залѣ появляется извѣстный революціонный дѣятель Лукевичъ, встрѣченный бурей аплодисментовъ.

Онъ обращается къ конференціи съ приветственнымъ словомъ, подчеркиваетъ, что лишь русская революція дала возможность армянамъ обратиться въ свободныхъ условіяхъ и обсудить свои національныя нужды.

Предсѣдатель редакціонной комиссіи читаетъ слѣдующую резолюцію объ Озаконѣ.

«Разрѣшеніе вопроса относящагося къ Кавказской власти, конференція поручаетъ будущему національному органу съ тѣмъ, чтобы онъ разрѣшилъ этотъ вопросъ согласно требованію момента».

Эта резолюція принимается огромнымъ большинствомъ голосовъ.

Восьмой день.

Предсѣдательствуетъ С. Мамиконянъ.

Въ порядкѣ дня вопросъ о передѣлѣ и введеніи земства.

Докладчиками выступаютъ С. Камсараканъ и Г. Хатисянъ.

Первый приводитъ подробныя статистическія данныя о распредѣленіи татаръ и армянъ въ различныхъ районахъ Закавказья. Онъ считаетъ цѣлесообразнымъ образованіе изъ Эриванской г. двухъ уѣздовъ Карсской области, нагорной части Елисаветпольской губ., а также Ахаллакского уѣзда и части Борчалинскаго у. Тифлесской губ.—одной армянской области.

Г. Хатисянъ предлагаетъ послѣ передѣла Закавказья по этническому и хозяйственному признакамъ, образовывать не одну армянскую губернію, а три.

Онъ высказывается противъ кантональной системы, предлагаемой эсъ-деками.

Г. Теръ Газарянъ защищаетъ необходимость кантональной системы. Армяне и татары живутъ смѣшанно, поэтому они могутъ жить самостоятельной жизнью, только въ маленькихъ кантонахъ.

Девятый день.

Предсѣдательствуетъ А. Саакянъ (избранный вмѣсто уѣхавшаго въ Москву А. Хатисянъ). Единногласно принимается слѣдующая резолюція по поводу передѣла и земства, выработанная особой редакціонной комиссіей.

«Признавая необходимость неотложнаго введенія земства въ Закавказьѣ, конференція полагаетъ, что уѣздныя земскія единицы должны быть образованы согласно проекту, уже доло-

женному конференціи, что же касается губерний земских единиц, то они должны быть образованы путем группировки переименованных въ проектѣ уѣзскихъ единицъ въ зависимости отъ требований государственной власти и интересовъ народно-хозяйственной жизни.

Приложение: существующія губернія и уѣзды въ проектѣ, затрагиваемыхъ проектами передела, упраздняются.

Начинается обсужденіе слѣдующаго пункта порядка дня—международныхъ отношений. Конференція постановляетъ, вопреки пожеланію секции, вести дебаты по этому вопросу при открытыхъ дверяхъ. Такъ какъ международный миръ на Кавказѣ нарушенъ вслѣдствіе того, что до сихъ поръ еще въ Закавказьи не проведено территориальнаго разграниченія по національному признаку, поэтому ораторы подробно останавливаются на различныхъ видахъ національнаго самоопредѣленія.

Д-ръ Исаханянъ (с. д.) указываетъ, что его фракція въ принципѣ ничего не имѣетъ противъ національно-территориальной автономіи, если для того существуютъ реальныя условія. По мнѣнію оратора на Учредительномъ Собраніи будетъ установлена унитарная демократическая республика. Тогда всякій народъ получитъ возможность культурнаго самоопредѣленія какъ въ Австріи.

Въ армянской области прежде всего не будетъ земли для разрѣшенія аграрной проблемы. Татарскія массы, до сихъ поръ еще находящіяся подъ вліяніемъ своихъ бекотъ, едва ли будутъ сочувствовать нашимъ требованіямъ. Поэтому эсъ-деки высказываются противъ національно-территориальной автономіи.

С. Арутюнянъ, отъ имени армянской народной партіи заявляетъ, что международная рознь въ Закавказьи является результатомъ скрещивающихся интересовъ главныхъ кавказскихъ народностей. Необходимо теперь же ввести экстерриториальную культурную автономію и земства, а вопросъ о національно-территориальной автономіи долженъ быть поставленъ въ Учредительномъ Собраніи. Фракція арм. народной партіи предлагаетъ сейчасъ же добиться введенія на Кавказѣ:

1) экстерриториальной культурной автономіи; 2) земства, согласно резолюціи, принятой конференціей; 3) созданія международнаго органа изъ представителей трехъ главныхъ народностей для урегулированія взаимоотношеній этихъ народовъ; 4) необходимо, чтобы кавказскія народности сами пришли бы къ извѣстному соглашенію по вопросу о территориальномъ разграниченіи Закавказья.

Л. Атабекянъ, (эсъ-эрь). Армянская и татарская демократія, по мнѣнію оратора, должны работать совместно въ кооперацияхъ, профессиональных союзахъ, въ земскомъ и городскомъ самоуправленіи.

Вопросы земельный и объ автономіи должны быть разрѣшены здѣсь же на Кавказѣ по взаимному соглашенію кавказскихъ народовъ, Ко-

мечной нашей цѣлью должна быть федерация и къ этому ведетъ введеніе земства.

Шахатунянъ (даши.) Децентрализція не можетъ служить препятствіемъ развитію производительныхъ силъ народа. Между тѣмъ существующее положеніе является такимъ препятствіемъ. Россія будетъ федеративнымъ государствомъ, что армяне должны имѣть свою территорію, права же меньшинства въ территоріи должны быть ограждены.

Теръ Газарянъ заявляетъ, что социаль-демократы ничего не имѣетъ противъ экстерриториальной культурной автономіи и широкаго мѣстнаго самоуправленія.

По вопросу о международныхъ отношеніяхъ единогласно принимается слѣдующая резолюція.

„Признавая право самоопредѣленія народностей, русскіе армяне должны стремиться къ осуществленію того своего права согласно принципу государственности по взаимному соглашенію съ демократіями народовъ Закавказья“

Десятый день.

Предсѣдательствуетъ д-ръ Айварянъ.

По вопросу объ оборонѣ фронта единогласно принимается слѣдующая резолюція.

„Принимая во вниманіе, что вопросъ о самозащитѣ армянскаго народа есть не что иное, какъ вопросъ укрѣпленія революціонной власти въ краѣ и вопросъ объ оборонѣ государственныхъ границъ, конференція находитъ, что всѣ живыя силы армянъ должны быть использованы для укрѣпленія власти и для обороны фронта черезъ посредство революціоннаго правительства и демократіи...“

По вопросу о помощи бѣженцамъ выступаетъ съ докладомъ В. Папазянъ (даши.). Онъ предлагаетъ организовать работы для бѣженцевъ, образовывать рабочіе дружины изъ бѣженцевъ для строившихся въ Арменіи желѣзныхъ дорогъ, а также постараться, чтобы вопросъ о военнопленныхъ армянъ былъ разрѣшенъ возможно скорѣе. Докладчикъ призываетъ вниманіе армянскаго общества на положеніе сиротъ и на вопросъ о возстановленіи разоренныхъ мѣстностей Арменіи.

Ав. Агаронянъ въ красивой рѣчи доказываетъ, что армяне имѣютъ право на самоопредѣленіе. Армяне должны смѣло и открыто сказать, что Арменія должна принадлежать армянамъ. Въ этомъ отношеніи большую роль должна играть европейская демократія.

Ерзникянъ (с. д.) заявляетъ, мѣстная демократія не была привлечена къ участию въ дѣлѣ оказанія помощи бѣженцамъ. Социаль-демократы стоятъ за самоопредѣленіе всѣхъ народовъ, въ томъ числѣ и армянъ. Еркинъ предлагаетъ передать, резолюцію, предложенную В. Пап-
яномъ въ редакціонную комиссію.

вечернее засѣданіе происходитъ подѣ предсѣдательствомъ Качазуни, а затѣмъ Теръ-Гаваряна.

Организаторы конференціи имѣли въ виду съ самаго начала поднять вопросъ о созданіи національнаго органа русскихъ армянъ, который промель бы въ жизнь постановленія конференціи и постарался какъ можно скорѣе созвать армянскій національный съѣздъ на основаніи четырехчленной формулы. Вопросъ о компетенціи и составѣ этого органа все время занимаетъ вниманіе всѣхъ партій. Дашнакцутюнъ желаетъ получить въ органѣ преобладающее значеніе, чему рѣшительно противятся другія партіи. Вопросъ передается президіуму и сенъоренту. Объявляется перерывъ. Но въ теченіе 3 часовъ фракціи не могли прійти къ соглашенію.

Въ 12 ч. ночи возобновляется засѣданіе. Ставится на обсужденіе вопросъ о націонализациіи школъ. Съ докладами выступаютъ; С. Тигранянъ, А. Абегианъ, С. Малхасянъ. Последний отъ имени фракціи нар. партіи заявляетъ, что фракція въ принципѣ согласна на изъятіе церковно-приходскихъ школъ изъ вѣдѣнія церкви и передачу ихъ общинѣ, но партія считаетъ разрѣшеніе этого вопроса въ данный моментъ не своевременнымъ. Малхасянъ возражаетъ отъ имени дашнакпакановъ Джамалянъ. Епископъ Местрякъ предлагаетъ обратитъ вниманіе на націонализацию правительственныхъ школъ, судьба же церковно-приходскихъ училищъ и безъ того всецѣло зависитъ отъ воли армянскаго народа.

Одиннадцатый день.

Засѣданіе открывается съ запозданіемъ. Со старѣйшинъ наконецъ объявляетъ, что партія пришла къ соглашенію по поводу будущаго исполнительнаго органа конференціи: 1) образуется временное національное собраніе русскихъ армянъ, въ составъ котораго войдутъ представители политическихъ партій, Католикоса, армянскихъ комитетовъ четырехъ городовъ (Петрограда, Москвы, Нахичивани Н/Д. и Баку), армяне члены Озакома, политическій и военный представители, находящіеся въ Петроградѣ, а также два представителя отъ турецкихъ армянъ. Этотъ своего рода парламентарій будетъ имѣть свой исполнительный органъ подѣ названіемъ Национальнаго Совѣта. Въ составъ Совѣта войдутъ представители политическихъ партій: 6 дашнакпакановъ, по 2 отъ нар. партіи, эсъ-эровъ и эсъ-дековъ и 3 безпартійныхъ.

Конференція утвердила предложеніе совѣта старѣйшинъ по поводу національнаго собранія и совѣта.

На вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ вр. Л. Атабекянъ.

Ставится на обсужденіе продовольственный вопросъ. Докладываетъ С. Арутюнянъ. Онъ подробно останавливается на описаніи тяжелаго положенія, въ которомъ очутилось населеніе вслѣдствіе продовольственнаго кризиса; онъ предлагаетъ цѣлый рядъ мѣръ, выработанныхъ секцій, которыя должны быть проведены въ жизнь черезъ государственную власть.

А. Аракелянъ находитъ, что нужно предложить армянскимъ капиталистамъ и банкамъ, чтобы они основали на коммерческихъ началахъ элеваторы, кооперативы, дешевыя столовыя, чайныя и т. д. для армянскаго населенія. Выработка резолюціи по этому вопросу передается въ редакціонную комиссію.

Двѣнадцатый день.

Предсѣдательствуетъ А. Агаронянъ.

Въ порядкѣ дня докладъ о дѣятельности національнаго бюро, функционирующаго въ Тифлисѣ съ самаго начала войны.

Докладчикъ Н. Агбалиянъ говоритъ исключительно о роли бюро въ дѣлѣ организации добровольческаго движенія. Онъ указываетъ на тѣ положительныя стороны, которыя имѣло добровольческое движеніе съ точки зрѣнія интересовъ армянъ.

А. Агаронянъ, охарактеризовавъ въ горячей рѣчи неосцѣнимую роль павшихъ добровольцевъ, предлагаетъ почтить ихъ память вставаніемъ.

Цѣлый рядъ ораторовъ требуютъ, чтобы бюро представило отчетъ не только о своей финансовой но и политической дѣятельности. Теперь, въ свободныхъ условіяхъ возможно пролить свѣтъ на тѣ переговоры, которые велись бюро съ гр. Воронцовымъ-Дашковымъ, результатомъ чего явилось активное выступленіе русскихъ армянъ противъ Турціи. Несмотря на противодѣйствіе ряда лицъ, не желавшихъ обсужденія этого вопроса, конференція постановляетъ поручить канцеляріи бюро представить къ слѣдующему засѣданію отчетъ и о своей политической дѣятельности.

Представитель комиссіи по ревизіи финансовой дѣятельности бюро предлагаетъ слѣдующую резолюцію комиссій.

„Принимая во вниманіе, что 1) ревизіонная комиссія, какъ то видно изъ ея доклада, помѣщеннаго въ отчетѣ бюро, нашла много пробѣловъ; 2) согласно параграфу 6-му того же доклада ревизіонная комиссія не имѣла возможности ревизовать всѣ расходы отрядовъ и различныхъ органовъ; 3) печатный отчетъ обнимаетъ періодъ отъ сент. 1917 года до 31 дек. 1917 г., почему отчетъ за 7 мѣсяцевъ 1917 года совершенно не разсмотрѣнъ ревизіонной комиссіей; 4) во время обсужденія этихъ вопросовъ въ секціи были сдѣланы устные и письменныя за-

явленія по поводу отчета, который нуждаются въ провѣркѣ, и наконецъ 5) всестороннее освѣщеніе отчета національнаго бюро сдѣлалось потребностью для нашего общества, и въ высшей степени желательно, чтобы была устранена возможность кривотолковъ и сомнѣній. Секція предлагаетъ конференціи, чтобы она по своему усмотрѣнію или сейчасъ избрала изъ своей среды ревизионную комиссію или поручила вновь образуемому исполнительному органу избраніе таковой для ревизіи отчетовъ національнаго бюро и другихъ учреждений, работавшихъ при немъ, и о результатѣ доложить будущей конференціи". Предложеніе докладчика принимается.

Тринадцатый день.

Обсуждается политическая дѣятельность національнаго бюро. Пренія принимаютъ страстный характеръ. Противники руководящей партіи дашнакцуютъ, выразителемъ воли которой было національное бюро, указывали въ своихъ обстоятельныхъ рѣчахъ на отрицательныя стороны политики нац. бюро, и въ частности дашнакцуютъ во время настоящей войны. Делегаты турецкихъ армянъ, какъ дашнакдаканы, такъ и ихъ противники, единогласно нападаютъ на бюро, которое дѣйствовало противъ воли турецкихъ армянъ. Выяснилось также и то, что русское правительство не общалось армянамъ автономіи, хотя такіе слухи распускались нѣкоторыми кругами.

Въ настоящее время нецѣлесообразно подробно изложить рѣчи, произнесенныя по этому вопросу на конференціи. Послѣ войны, когда обстоятельства позволяютъ, этотъ вопросъ будетъ поставленъ во всей своей широтѣ, и виновники, лица или партіи, будутъ найдены. Достаточно лишь указать, что эти пренія, по поводу политической дѣятельности бюро произвели огромное впечатленіе какъ на конференцію, такъ и на присутствовавшую публику.

Четырнадцатый день.

Предсѣдательствуетъ С. Мамиконянъ.

Конференція постановляетъ согласно предложенію предсѣдателя передать всѣ резолюціи по поводу дѣятельности національнаго бюро президіуму и совѣту старѣйшинъ для согласованія и если не будетъ достигнуто соглашенія, то резолюціи партій останутся въ дѣлахъ конференціи. Затѣмъ предсѣдатель заявляетъ, что достигнуто полное соглашеніе фракцій по вопросу о компетенціи и составѣ національнаго собранія и совѣта. Остаются нѣкоторыя детали, рѣшеніе которыхъ онъ предлагаетъ передать президіуму.

Съ образованіемъ новыхъ органовъ конференціи, національное бюро и межлупартійное совѣщаніе прекратятъ свое существованіе.

Въ заключеніе предсѣдатель произнесъ рѣчь, въ которой онъ указалъ, что армяне представляютъ изъ себя націю, политическій коллективъ. Хотя на конференціи были разногласія, крупныя столкновенія, личные оскорбленія, но конференція сознавая ту ответственность, которая ложится на нее въ настоящій критическій мо-

ментъ, по самымъ крупнымъ и важнымъ вопросамъ высказалась почти единогласно и создала органъ, который будетъ вести національныя дѣла вплоть до созыва армянскаго національнаго съѣзда.

Послѣ этого предсѣдатель объявилъ конференцію закрывшейся.

Е. А.

Тифлисъ,

Хроника.

Къ возстановленію Арменіи.

Послѣдній районный съѣздъ партіи "Дашнакцуютъ" рѣшилъ предложить товарищамъ работать въ Генерал-Комиссаратѣ тур. Арменіи, дабы дѣло возстановленія края, сосредоточенное въ этомъ учрежденіи, шло энергичнѣе и серьезнѣе. Необходимы сотрудники, какъ по общей административной работѣ въ качествѣ комиссаровъ округовъ, участковъ и ихъ помощниковъ, такъ и по спеціальной — медики, провизора, фельдшера, фельдшерицы, акушерки, ветеринарные врачи, ветеринарные фельдшера, техники, агрономы, инструктора, сельскохозяйственники и т. д.

Со справками объ условіяхъ работы обращаться въ личную канцелярію д-ра Завріева, помощника Генералъ Комиссара, къ секретарю канцеляріи А. В. Вархударяну. Тифлисъ ул. Петра Великаго, № 20.

Въ армянскихъ газетахъ, за подписью Сасуни, изъ Хнуса появилась слѣдующая телеграмма отъ 11-го ноября: живущее въ окрестностяхъ Хнуса, Манначерта и Антана 20.000 населеніе подвержено голоду. Вновь освободившимся, изъ Сасуни, Харзана, Мотканы, Аворига, Кабулджаува, бѣглецами грозитъ голодная смерть. Въ означенныхъ округахъ бѣженскія организаціи не въ состояніи кормить бѣженцевъ, умирающихъ отъ голода. Просимъ принять энергичныя мѣры.

Ареговъ, Оризонъ и проч.

Изъ Каракилеса 9-го Ноября.

Положеніе бѣженцевъ критическое, у нихъ нѣтъ хлѣба, мѣстные жители, находясь въ такомъ же состояніи, не могутъ имъ помочь. Во набѣжавшімъ экскесовѣ умоляемъ, помогите и спасите отъ голодной смерти женщинъ и дѣтей.

Предсѣдатель комитета Теръ-Хачатурьянъ, представителю бѣженцевъ: Мушегъ Терзянъ, докторъ Ованцянъ.

Ареговъ.

Изъ Аштарака (Эрив. губ.) телеграфируютъ слѣдующее: въ районѣ Аштарака 80.000 бѣженцевъ голодаютъ, положеніе критическое, пудъ пшеницы стоитъ 40 рублей. Жители отказываются продавать имъ хлѣбъ. Такъ продолжаться не можетъ. Приглашаю на это обстоятельство вниманіе Правительства и ваше. Надо немедленно принять мѣры, для доставки имъ хлѣба. Управляющій Бабаджанъ (Оризонъ № 238).

Новый турецко-армянский съездъ.

Президиумъ турецко-армянскаго совѣта въ лицѣ Андраника и В. Папазяна послалъ американскому армянскому союзу, національной делегаціи (Погося Нубаръ-пашѣ) и египетскому національному союзу слѣдующую телеграмму: «Въ январѣ 1918 года будетъ созванъ второй съездъ турецкихъ армянъ, который будетъ заниматься вопросами о покоемъ бѣженцевъ и восстановленіи Арменіи. Съездъ будетъ обсуждать и вопросъ о будущемъ политическомъ устройствѣ Турецкой Арменіи. Делегаты должны быть избраны по пропорціональной системѣ. Телеграфируйте о вашемъ рѣшеніи». (К. Сл.)

Письмо въ Редакцію.

Уважаемый господинъ Редакторъ!

Прошу Васъ не отказать помѣстить мое письмо въ Вашей уважаемой газетѣ къ гражданамъ великой, несчастной и черезчуръ свободной Россіи. Вернувшись изъ плѣна (австрійскаго), какъ ивально не могу не напомнить ослѣпленнымъ и оглушеннымъ свободой гражданамъ объ участи ихъ голодныхъ измученныхъ и изуревренныхъ братьевъ, находящихся въ плѣну. 39 мѣсяцевъ продолжается ужасная война и 39 мѣсяцевъ существуютъ военнопленные, а до сихъ поръ русскій народъ не знаетъ, какъ живутъ тѣ, которые отдали все свое дорогое родинѣ. Гдѣ тѣ обещанія, которыми даны были этимъ несчастнымъ героямъ, когда отправляли ихъ на войну? Гдѣ тѣ красивые слова, напоминающія о чести русскаго народа? Теперь тамъ, вдали отъ родины, надъ вашими братьями надвѣваются ихъ мучаютъ ихъ обезчестили; превращая въ животныхъ, вывозятъ на нихъ нечистоты и запрягаютъ въ тележки, заставляютъ исполнять самыя грязныя и непосильныя работы, а вы ихъ забыли! Вы не протянете имъ руки помощи, для насъ они безразличны! Что жъ вы скажете въ свое оправданіе — остатку двухмилліонной голодной и измученной арміи по возвращеніи изъ плѣна? Чѣмъ объясните вы свое равнодушіе къ тѣмъ изощреннымъ жестокостямъ, какія испытываютъ десятки и сотни тысячъ находящихся въ плѣну? Многие говорятъ, что военнопленные ничего не дѣлаютъ, сидятъ спокойно и жуютъ мѣра. Такъ знаете, что почти всѣ военнопленные, находящіеся въ Австріи, готовы сидѣть въ окопахъ еще 3 года и съ честью умереть на полѣ сраженія, чѣмъ переносить надвѣвательство „культурныхъ“ варваровъ и жать со дня на день голодной смерти. Послушайте чѣмъ питаются и какъ живутъ ваши голодные братья. Утромъ получаютъ такъ называемый „чай“, настоянный на какой-то сушеной травѣ: въ 10 час. получаютъ около 200-хъ грам. хлѣба на цѣлый день; хлѣбъ состоитъ изъ дикой каштановой муки, гнилой картошки и всякихъ отбросковъ. Въ 12 час. — обѣдъ, похлебка изъ „жона“ (выжимки бураковъ послѣ сахароваренія), соленыхъ гнилыхъ огурцовъ, каштановой муки и ничтожнаго количества вонючаго жира. Ужинъ — мутная теплая жижица. Въ Вржскѣ работаютъ на шахъ ихъ (каменн-угольных) подъ комсомъ отъ 6 час. утра до 6 час. вечера — 1-ая смена и отъ 6 час. вечера до 6 час. утра — вторая смена, на сельскохозяйственныхъ работахъ работаютъ чуть ли не 15 час. въ сутки и получаютъ за это первые 10 грей-

перовъ (2½ коп.), а вторые 25 грейдеровъ (5¼ коп.) въ день. Работаютъ на всѣхъ фронтахъ въ сферѣ огня и самая тяжелая и унизительная работа на итальянскомъ фронтѣ, гдѣ ваши братья превращены въ буквальный смыслъ слова, въ скотъ: ими тащутъ камни, устраиваютъ дороги, роютъ окопы подѣ обстрѣломъ итальянцевъ; на нихъ тащутъ въ горы дрова, хлѣбъ и проч. продукты. Однимъ словомъ то, что должны дѣлать лошади, ослы и волы, то дѣлаютъ ваши голодные и босые братья, которыми вы гордились передъ всѣмъ міромъ, а теперь они вами забыты и тысячами погибаютъ. Сотни людей заносится снѣжными лавинами, сотни погибаютъ подѣ обстрѣломъ итальянцевъ, десятки разстрѣливаются самими австрійцами. Знаете ли вы, какъ въ малѣйшую провинность наказывали вашихъ братьевъ? Ихъ подвѣшивали на рукахъ, связавъ ихъ на спинѣ, пороли, но не такъ примитивно, какъ у насъ когда-то, а по культурному, для чего существовали спеціальныя скамейки (Kueitig Banc, какъ прокивирировали военнопленные), чистые, полнорованные, на которыхъ связывали „преступника“ по рукамъ и ногамъ, чтобы было удобно безъ помѣхи проваживать экзекуции; связывали лѣвую руку съ правой ногой, или, наоборотъ, сидя на полу. Испытывая и перенося всю эту среднѣвѣковую инквизицію, мы тамъ же узнаемъ, изъ письма германскаго солдата, помѣщеннаго въ газетѣхъ, что военнопленные въ Россіи живутъ свободно и участвуютъ на парадѣ въ Челябинскѣ. Нужно ли говорить съ какой душевной болью мы приняли это извѣстіе. Не предательство ли это родинѣ? Военнопленные французы, англичане и итальянцы, не смотря на суровыя условія жизни въ плѣну, сумѣли отстоять свою честь, достоинство и человѣческія права, благодаря духовной и матеріальной поддержки ихъ родины. Помимо обильныхъ посылокъ, получаемыхъ отъ правительства, каждый изъ военнопленныхъ получаетъ посылки отъ родины, или же отъ пріемныхъ матерей. Духовнымъ питаніемъ военнопленныхъ заняты всѣ средне-учебныя заведенія, какъ женскія, такъ и мужскія, которые ведутъ переписку съ военнопленными ободряя, утѣшая и напоминая имъ, что родина имъ благодарна, что родина ихъ не забыла и не забудетъ. Такое отношеніе родины къ своимъ несчастнымъ сыновьямъ невольно заставляетъ противника относиться съ уваженіемъ къ нимъ. А къ намъ въ время войны пріѣхали 2 сестры: княгиня Яшвилъ и какая-то Ключарева. Пріѣхавъ первой внести въ среду военнопленныхъ лучъ утѣшенія и надежды, а вторая привезла намъ, чуть ли не проклетія родины, называя почти всѣхъ дезертирами, и на всѣ жалобы отвѣчали: ну такъ что-жъ „такъ надо“. Мы изъ страха голодной смерти постукаемся на каждомъ шагу нашимъ самолюбіемъ и честью и надъ голодными, (тихими героями, какъ прѣзвала благородная сестра милосердія княгиня Яшвилъ), забытыми, надвѣваются безъ мѣры. Проснитесь, откройте глаза, берите примѣръ съ нашихъ благородныхъ союзниковъ и услышите мольбу погибающихъ отъ голода вашихъ братьевъ, подайте имъ руку, у кого еще есть совѣсть и не потеряно человѣколюбіе.

Бывшій военнопленный солдатъ 135-го пѣхот. Керчь-Варкальскаго полка Инвалидъ Гайкъ Саакянцъ.

Отъ имени голодающихъ прошу перепечатать другія газеты.

Редакторъ-издатель *Ив. М. Ямировъ.*

УДННЧ.Д.В. 6 1971 П.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„МОСКОВСКОЕ АРМЯНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО“

Уставъ утвержденъ 26 Апрѣля 1917 года.
Основной капиталъ—200.000 рублей.
Акція—2.000, по 100 рублей за акцію.

Уставъ и справки можно получить: въ Москвѣ, — у Учредителя О-ва И. Т. Амброва, Мясницкая, 20. На Кавказѣ, — у Т. С. Ахумянца, Караклисъ, Эриванской губернии.

ЦѢЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

Дать армянскому народу его родную литературу, также познакомить классиковъ, на армянскомъ языкѣ, въ г-мъ возможной полнотѣ и доступности. Ознакомить Западъ съ армянской культурой и просвѣщеніемъ народа. Открыть нормальный выходъ молодымъ силамъ Арменіи путемъ впаденія ихъ трудовъ. Для этихъ цѣлей Издательство будетъ открывать типографіи, агентства, склады печати и проч. въ центрахъ и на мѣстахъ.

Учредитель Общества И. Т. Амбровъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1. „Поэзія Арменіи“. Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 5 р.
2. „Сборникъ армянской литературы“ подъ редакціей М. Горькаго. Цѣна 2 рубля.
3. Т. Тьеръ-Григорьянъ „Руководство къ Армянской Исторіи“ (средніе вѣка). Баку, 1913 г. Ц. 55 к.
4. То же (древній вѣкъ). Баку, 1913 года. Ц. 70 к.
5. А. А. Цатуріанъ. „Русскіе поэты“. Кн. 2-я Кольцовъ, Некрасовъ, Никитинъ, Плещеевъ (на арм. яз.) Цѣна 1 р.
6. Журналъ „Горь“ за 1917 г. № № 1, 2, 3, да на каж. № 2 руб.
7. А. А. Амбровъ. „Затиховъ, луна“. Пер. Л. Г. Хачатурова. Изд. М. Арм. Ст. № 2. Ц. 20 к.
8. С. С. Вартава, изъ романа Раффи „Хенгъ...“ Кн. 1-я. Кара-Мурза. Цѣна 25 к.
9. К. Коротковъ. „Семирамидъ“ (Шамираръ). Кн. 1-я. Москва, 1917 г. Ц. 1 р.
10. Ст. Теръ-Саргсянъ. Изъ „Ранъ Арменіи“. Хачатура Абовяна. Ц. 30 к.
11. „Армянскіе поэты“ въ перев. С. Я. Шати. Ц. 1 р. 50 к.
12. Ноты Г. А. Казаченко. „Зейтунскій Маршъ“. Цѣна 1 р.
13. Ноты А. Спендиарова. „Разудалые бойцы“. Цѣна 1 р.
14. Географ. карта А. Абегяна „Арменія“ на армянскомъ языкѣ. Цѣна 2 р. 50 к.
15. Геогр. карта „Европейской войны“, на арм. яз. изд. Г. И. Демурова. Ц. 1 р. 50 к.
16. „Одержимая падучою“. Ширванзаде. (Повѣсть на армянскомъ языкѣ) Ц. 60 к.
17. Армянско-Григоріанскій календарь на 1917 г. на рускомъ языкѣ. Цѣна 50 к.
18. В. Искенджянъ. Народности Кавказа. Ц. 1 р. 50 к.
19. Г. А. Гибсонъ. Послѣднія извѣстія въ Арменіи. Цѣна 50 коп.

ИЗДАНИЯ АРМЯН. НАЦІОН. БЮРО:

20. № 1. Оборона Вана. Ц. 50 к.
21. № 2. Какъ они разгромили нашъ Сасунъ. Ц. 15 к.
22. № 3. На пути отъ Харберта до Урфы. Ц. 15 к.
23. № 4. Какъ и почему стали мы убійцами и грабителями. Ц. 15 к.
24. Уставъ О-ва Потребителей армянъ въ Москвѣ. Ц. 50 к.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

І. Н. АНАНОВЪ — СУДЪБА АРМЕНІИ.

Москва, 1918 г. ♦♦ Цѣна 50 коп. ♦♦ Изд. „ЗАДРУГА“.

Выписывать можно изъ редакціи „Армянскаго Вѣстника“.

Тип. «Моск. Печ. Производство», Мясницкая 20. Тел. 1-88-49.

1161-407-1971 P